

BADANIE POTRZEB INFORMACYJNYCH 2010

**RAPORT Z CZĘŚCI ILOŚCIOWEJ
I JAKOŚCIOWEJ**



**Małopolskie Obserwatorium
Rynku Pracy i Edukacji**

Badanie potrzeb informacyjnych 2010

Raport z części ilościowej i jakościowej



Raport powstał w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Krakowie w ramach projektu Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji.

Copyright © Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie, Kraków, 2011
ISBN: 978-83-62384-65-5

Layout publikacji:
Robert Krzeszowiak, www.robuska.com

Skład i opracowanie graficzne:
LOOZ DESIGN Tomasz Merwart, www.looz-design.pl

Kopiowanie i rozpowszechnianie może być dokonywane z podaniem źródła.

Publikacja jest dystrybuowana bezpłatnie.

Spis treści

Wstęp	5
I. Wyniki badania ilościowego	6
1.1 Uczestnicy ilościowej części badania potrzeb	6
1.2 Czym zajmuje się Obserwatorium w opinii badanych	8
1.3 Czym jest Obserwatorium w opinii badanych	8
1.4 Wykorzystywanie informacji przygotowywanej przez Obserwatorium	11
1.5 Ocena produktów Obserwatorium	14
1.6 Ocena raportów i analiz	15
1.7 Ocena Internetowej Biblioteki Małopolskich Obserwatoriów	25
1.8 Ocena modułu „Wizualizacja danych”	27
1.9 Formy kontaktu z Obserwatorium	29
II. Część jakościowa	31
2.1 Ocena działań Obserwatorium	31
2.2 Informacje, z których korzystają decydenci	32
2.3 Ocena raportów	32
2.4 Promocja informacji o Obserwatorium	34
2.5 Biuletyn informacyjny Obserwatorium	35
2.6 Tematy badań i analiz zgłoszone w części ilościowej i jakościowej	36
III. Wnioski i rekomendacje	48
Spis tabel i wykresów	50



Wstęp

Badanie potrzeb informacyjnych w 2010 r. składało się z dwóch etapów: ilościowego i jakościowego. Część ilościową badania przeprowadzono za pomocą ankiety internetowej on-line wśród odbiorców projektu Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Wykorzystano do tego bazy adresów mailowych, służące do bieżących kontaktów z odbiorcami i gromadzone od początku realizacji projektu. Dodatkowo ankietę umieszczono na stronie internetowej Obserwatorium, gdzie była wypełniana anonimowo. Badanie zostało uruchomione 12 listopada, a zakończyło się 1 grudnia 2010 r. Na 543 osoby, do których została skierowana ankieta, wypełniło ją w całości 270 osób. Do analizy zostali włączeni również ci, którzy odpowiedzieli na co najmniej jedno pytanie (326 ankiet) oraz 22 osoby, które wypełniły ankietę na stronie internetowej. Łącznie przeanalizowano odpowiedzi 348 osób. Obliczony dla tego wyniku wskaźnik wypełnionych ankiet (response rate) wynosi 46%, biorąc pod uwagę kompletne wywiady, i aż 61%, jeżeli weźmiemy pod uwagę osoby, które rozpoczęły wypełnianie ankiety. Wysoki stopień realizacji próby świadczy o tym, że użyta technika ankiety internetowej sprawdziła się. Jej zaletą była możliwość udzielenia odpowiedzi on-line oraz możliwość powrotu do tego samego miejsca ankiety po przerwaniu jej wypełniania. Przeprowadzenie badania bardzo ułatwiło również spersonalizowane zaproszenie.

W badaniu wykorzystano oprogramowanie PASW Data Collection, pozwalające nie tylko zbierać (i eksportować) dane, ale też śledzić na bieżąco postępy w tym zakresie.

Grupę badanych stanowili adresaci działań Obserwatorium, czyli osoby, które znalazły się w bazie adresowej projektu. Oznacza to, że co najmniej raz były odbiorcą raportu przygotowanego przez zespół lub otrzymały zaproszenie na konferencję. Mogły również brać udział w badaniu realizowanym przez Obserwatorium, konsultować jego założenia albo też uczestniczyć w spotkaniu czy debacie zorganizowanej przez zespół.

Adresatami działań projektu są głównie starostwa powiatowe i urzędy miast, powiatowe urzędy pracy, urząd marszałkowski i jego jednostki organizacyjne, instytucje edukacyjno-szkoleniowe, kuratorium oświaty, izby i cechy rzemiosł, organizacje pozarządowe, przedstawiciele uczelni wyższych (pracownicy naukowci i studenci, akademickie biura karier), przedstawiciele przedsiębiorstw, agencji zatrudnienia oraz firm zajmujących się przygotowaniem projektów, a także odbiorcy powiadomień Internetowej Biblioteki Małopolskich Obserwatoriów.

Warto wspomnieć, iż dużą grupę uczestników badania (174 osoby) stanowili pracownicy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie (WUP w Krakowie), w którym projekt jest realizowany.



I. Wyniki badania ilościowego

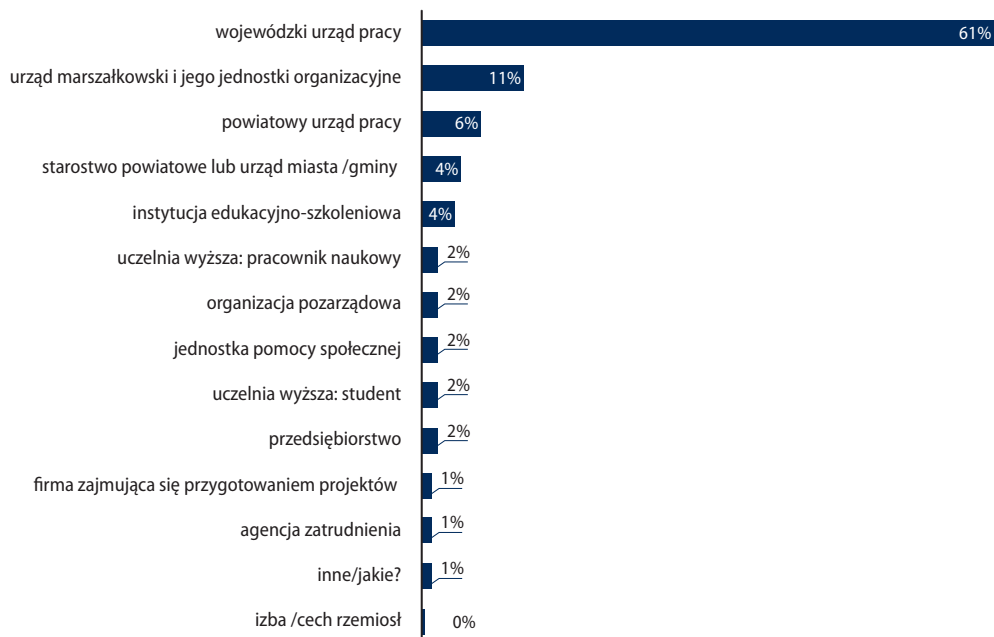
1.1 Uczestnicy ilościowej części badania potrzeb

Spośród 348 badanych na pytanie o miejsce pracy odpowiedziało 285 osób. Największą grupę stanowili pracownicy WUP w Krakowie: 174 osoby, czyli 61% uczestników. Ogółem w urzędzie podczas badania pracowało 345 osób.

Drugą co do wielkości grupą uczestników badania byli pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego (UMWM) i jego jednostek organizacyjnych. Z tych instytucji wypełniło ankietę 31 osób. Z powiatowych urzędów pracy odpowiedziało na ankietę 18 osób, ze starostw powiatowych i urzędów gminy – 12, z instytucji edukacyjno-szkoleniowych – 10, jednostek pomocy społecznej – 6, organizacji pozarządowych – 6, agencji zatrudnienia oraz firm zajmujących się przygotowaniem projektów po 4 osoby. Ponadto w ankiecie wzięło udział 6 pracowników naukowych, 5 przedstawicieli przedsiębiorstw oraz 5 studentów. Marginalny udział wśród uczestników badania stanowili pracownicy izb i cechów rzemiosł (1 osoba) oraz przedstawiciele wojewódzkich urzędów pracy spoza Małopolski (2 osoby).



Uczestnicy badania



podstawa procentowania N=285 osób

BPI01/2011

Na pytanie o to, czy badani słyszeli o Obserwatorium, większość, bo 96% respondentów (333 osoby z 348 uczestników) odpowiedziała twierdząco. Tylko 15 osób, czyli 4% zadeklarowała, że nie słyszała o projekcie. Powody udzielenia takiej odpowiedzi mogą być różne. Możliwe jest również, że zbyt rzadki kontakt z Obserwatorium był niewystarczający, by odpowiednio zidentyfikować projekt jako nadawcę ankiety i autora badania.

Udział osób, które słyszały o Małopolskim Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji



podstawa procentowania N=348 osób

BPI02/2011

1.2 Czym zajmuje się Obserwatorium w opinii badanych

Na pytanie, czym zajmuje się Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji, większość badanych udzieliła trafnej odpowiedzi, natomiast różny był poziom ich szczegółowości: począwszy od odpowiedzi bardzo ogólnych, że Obserwatorium zajmuje się monitorowaniem zmian społeczno-gospodarczych, aż po bardzo szczegółowe, uwzględniające prowadzone przez Obserwatorium badania. Niejednokrotnie podawano cel i obszar prowadzonych badań opisując go jako dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy lub wręcz wymieniano prowadzone badania: badanie losów absolwentów, badanie zapotrzebowania na pracowników i barometr zawodów. Większość osób ograniczyła się jednak do stwierdzeń, że Obserwatorium zajmuje się badaniami, analizami rynku pracy i edukacji w Małopolsce. Duża grupa osób zauważyła promocyjną stronę działalności projektu, to że zespół nie ogranicza się do wydawania raportów, lecz również rozpowszechnia je, organizuje konferencje, prowadzi serwis internetowy oraz Internetową Bibliotekę Małopolskich Obserwatoriów, w której udostępnia raporty ukazujące się w sieci, a także dostarcza kompleksowej informacji o rynku pracy i edukacji.

Pojawiły się również odpowiedzi identyfikujące działalność zespołu poprzez narzędzia internetowe. Dla niektórych Obserwatorium to po prostu portal internetowy z informacjami o rynku pracy i edukacji czy biblioteka internetowa. Zdarzały się również odpowiedzi, które przypisywały projektowi badania i analizy, których nigdy nie przeprowadził, np. badania potrzeb i kierunków szkoleń, badania funkcjonowania grup zawodowych na krajowym oraz unijnym rynku pracy, badania możliwości aktywizacji zawodowej różnych grup defaworyzowanych w tym grup: „50+”, osób niepełnosprawnych, bez zawodu, kobiet po urlopach wychowawczych, badania z zakresu kształcenia ustawicznego.

Wiele osób – również uczestnicy badania jakościowego – przypisuje Obserwatorium autorstwo monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych. Jest to wprawdzie badanie realizowane przez WUP w Krakowie, ale nie jest opracowywane przez Obserwatorium. Być może nieporozumienie wynika z tematycznego podobieństwa monitoringu do realizowanego przez zespół Barometru zawodów, czyli krótkoterminowej prognozy dotyczącej zawodów na lokalnych rynkach pracy, opracowywanej przy współpracy z powiatowymi urzędami pracy w Małopolsce.

Przypisywanie autorstwa wielu badań może świadczyć o tym, że Obserwatorium funkcjonuje w opinii odbiorców jako prężny ośrodek, realizujący badania w różnych obszarach tematycznych. Większość odbiorców trafnie wiąże projekt z rynkiem pracy i edukacją, i to mimo że część tych zagadnień jest realizowana przez inne komórki organizacyjne WUP w Krakowie, np. Zespół Strategii Rynku Pracy. Stąd wniossek, że Obserwatorium jest silniej niż inne komórki urzędu identyfikowane z realizowaniem badań i analiz dotyczących rynku pracy.

Podsumowując, odpowiedzi bardzo odbiegających od rzeczywistego zakresu zainteresowań Obserwatorium było niewiele. W pojedynczych przypadkach wskazywano obszar działania związany np. z prowadzeniem działalności gospodarczej. Świadczy to o dobrej znajomości projektu i tego, czym się zajmuje.

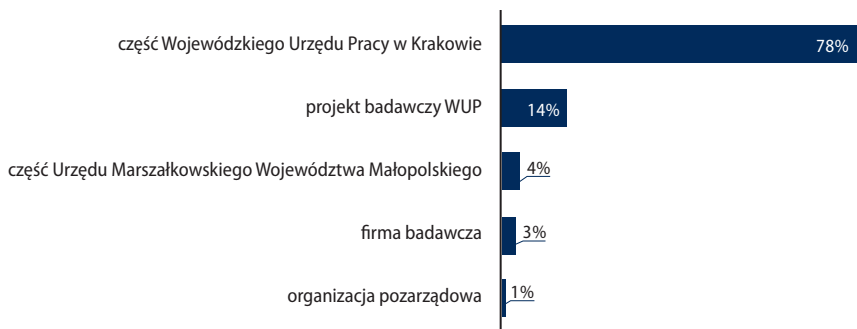
1.3 Czym jest Obserwatorium w opinii badanych

Na pytanie o to, czym jest Obserwatorium, ankietowani w większości odpowiedzieli poprawnie. Najwięcej z nich (78%) wskazało, że stanowi ono część Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie. 14% odpowiedziało, że jest projektem badawczym WUP. Te dwie kategorie odpowiedzi stanowiły łącznie 92%. Reszta, czyli 8%, to odpowiedzi niepoprawne, które objęły pozostałe kategorie: Obserwatorium to część UMWM (4%), Obserwatorium to firma badawcza (3%) i Obserwatorium to organizacja pozarządowa (1%). Przedstawione wyniki



świadczą o tym, że odbiorcy trafnie umiejscawiają i identyfikują działalność projektu z WUP w Krakowie. Co więcej, niektórym badanym nie wystarczyło stwierdzenie, że projekt to część WUP w Krakowie i w kategorii „inne/jakie?” precyzowali, że to projekt badawczy realizowany w ramach urzędu. Istotny jest również wniosek wynikający z przedstawionych danych, że Obserwatorium nie jest mylone z innymi instytucjami realizującymi lub potencjalnie mogącymi realizować badania i analizy w Małopolsce.

Identyfikowanie Obserwatorium



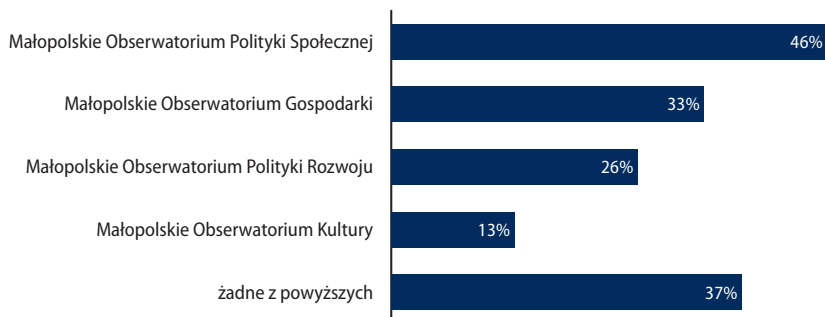
podstawa procentowania N=292 osoby

BPI03/2011

Badając rozpoznawalność projektu sprawdziliśmy również, jaka jest wśród naszych odbiorców znajomość innych obserwatoriów działających w Małopolsce. Jak już wiemy, 96% z nich słyszała o Małopolskim Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Inaczej natomiast sprawa wygląda, jeśli chodzi o pozostałe cztery obserwatoria regionalne. Prawie 40% osób odpowiedziało, że nie słyszało o żadnym z nich. Z tych, którzy słyszeli, najwięcej osób wskazało Małopolskie Obserwatorium Polityki Społecznej – 46%. Na drugim miejscu pod względem rozpoznawalności znajduje się Obserwatorium Gospodarki – 33% i Obserwatorium Polityki Rozwoju – 26%. Najmniej osób słyszało o Małopolskim Obserwatorium Kultury, które nie należy do sieci Małopolskich Obserwatoriów Rozwoju Regionalnego. Przy interpretacji tych wyników należy wziąć pod uwagę fakt, że badani rekrutowali się przede wszystkim spośród odbiorców Małopolskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Można również przypuszczać, że wielu ankietowanych korzystało z jego serwisu internetowego oraz Internetowej Biblioteki Małopolskich Obserwatoriów¹, gdzie znajdują się informacje o współpracy z Małopolskim Obserwatorium Polityki Społecznej – stąd być może stosunkowo duża znajomość i tego projektu. Jednak najważniejszym wnioskiem z przedstawionych danych jest potwierdzenie faktu, że Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji jest rozpoznawalne i odróżnialne od innych działających w Małopolsce.

1 Internetowa Biblioteka Małopolskich Obserwatoriów jest tworzona wspólnie przez Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji i Małopolskie Obserwatorium Polityki Społecznej.

Znajomość innych małopolskich obserwatoriów



podstawa procentowania N=292 osoby

Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci mogli udzielić wielu odpowiedzi.

BPI04/2011

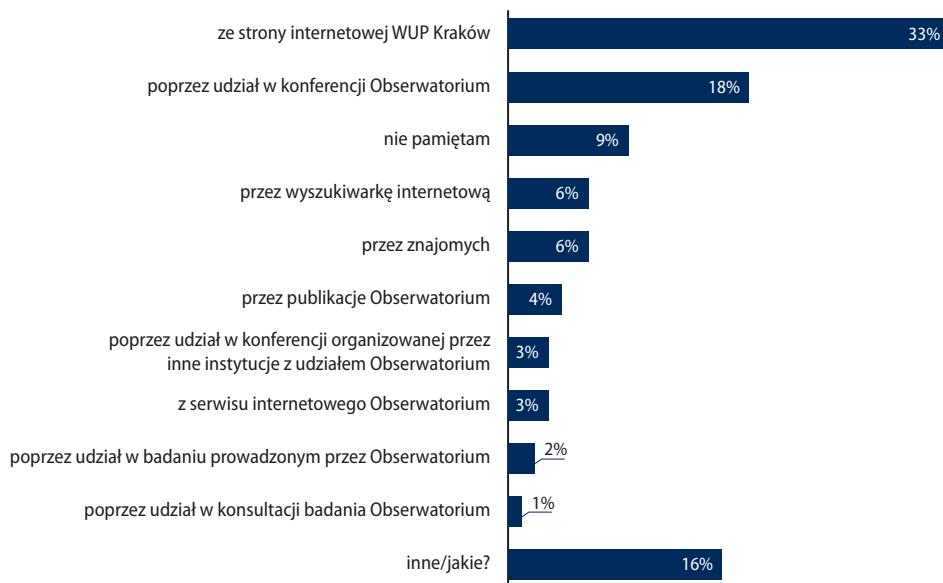
Jeśli chodzi o to, w jaki sposób nasi odbiorcy dowiedzieli się o Obserwatorium, to najwięcej z nich dowiedziało się o projekcie ze strony internetowej WUP w Krakowie – 33%. Duży odsetek odbiorców (18%) dowiedziało się o projekcie poprzez udział w konferencji lub spotkaniu organizowanym przez Obserwatorium, natomiast 16% odpowiedzi znalazło się w kategorii „inne/jakie?”. Z informacji, jakie zostały podane w tym miejscu, wynika, że w wielu wypadkach źródłem wiedzy o istnieniu Obserwatorium pośrednio był WUP w Krakowie (źródło: miejsce pracy, współpracownicy, dyrekcja, spotkania WUP, kolegium kierowników, plakat na drzwiach Obserwatorium itp.). Pojawiły się również wskazania na Obserwatorium Polityki Społecznej i Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie. Dość duża liczba osób (9%) zadeklarowała, że nie pamięta, skąd dowiedziało się o projekcie. Mniejsza liczba osób (po 6%) dowiedziało się o projekcie przez Internet (wchodząc przez wyszukiwarkę internetową) lub przez znajomych. Najmniej badanych wskazało na:

- udział w konferencji lub spotkaniu organizowanym przez inne niż Obserwatorium instytucje – 4%
- serwis internetowy Obserwatorium – 3%
- udział w badaniu prowadzonym przez Obserwatorium – 2%
- udział w konsultacjach badania przygotowywanego przez Obserwatorium – 1%.

Podsumowując, należy podkreślić znaczący udział WUP w Krakowie jako źródła informacji o projekcie: w sumie 49% badanych dowiedziało się o Obserwatorium za pośrednictwem narzędzi i kanałów informacyjnych urzędu. Warto o tym pamiętać rozpowszechniając informacje przygotowywane przez Obserwatorium, a także nasilić działania promocyjne, upowszechniające jego działalność w instytucji oraz przez jej stronę internetową.



Źródła informacji o Obserwatorium



podstawa procentowania N=279 osób

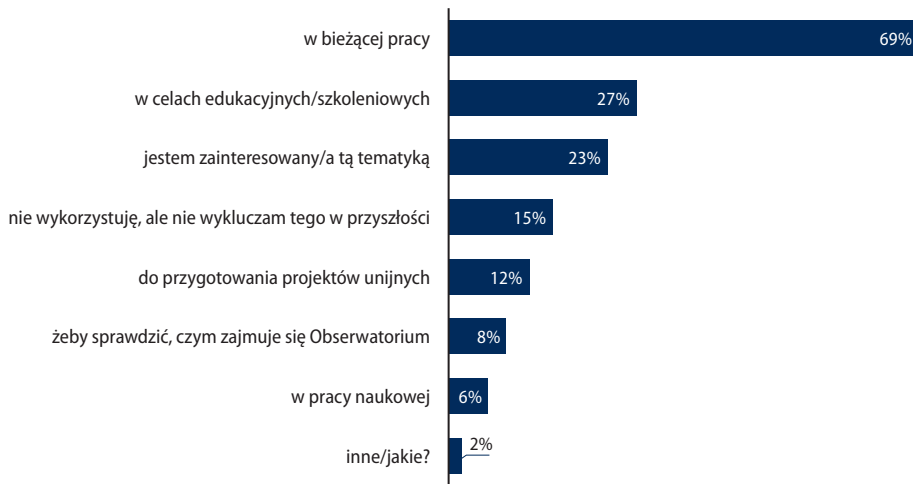
Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci mogli udzielić wielu odpowiedzi.

BPI05/2011

1.4 Wykorzystywanie informacji przygotowywanej przez Obserwatorium

Najwięcej, bo aż 69% spośród 262 osób zadeklarowało, że wykorzystuje informacje przygotowywane i gromadzone przez Obserwatorium w bieżącej pracy. Kolejnym ważnym powodem sięgania po nie były cele edukacyjne lub szkoleniowe: w ten sposób odpowiedziało 27% osób. 23% odbiorców zadeklarowało, że jest zainteresowanych tematyką poruszaną przez Obserwatorium. Inne powody korzystania z informacji przygotowywanej i gromadzonej przez projekt dotyczyły: przygotowania projektów dofinansowanych ze środków unijnych – 12%, celów poznawczych (aby sprawdzić, czym zajmuje się Obserwatorium) – 8%, pracy naukowej – 6%. 15% badanych zadeklarowało, że nie korzysta z informacji przygotowywanej i gromadzonej przez Obserwatorium, lecz nie wyklucza tego w przyszłości. Jest to pozytywna tendencja, ale kolejnym krokiem powinno być zidentyfikowanie osób, które nie korzystają z dokonań projektu (z jakiej instytucji pochodzą, ewentualnie z jakiego zespołu WUP) tak, by skierować do nich ofertę z informacją o Obserwatorium i korzyściach wynikających z jego działań.

Wykorzystanie informacji o Obserwatorium



podstawa procentowania N=279 osób

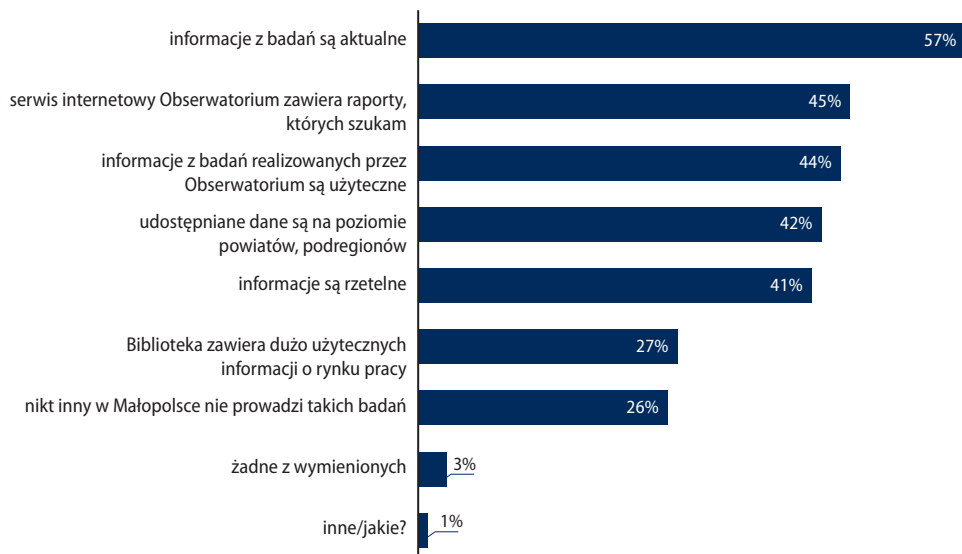
Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci mogli udzielić wielu odpowiedzi.

BPI06/2011

Spośród 222 osób, które odpowiedziały na pytanie, co decyduje o tym, że korzystają z informacji Obserwatorium, największy odsetek (57%) wskazał na aktualność tejże informacji. Kolejnym istotnym powodem była możliwość znalezienia interesujących raportów i opracowań w serwisie internetowym Obserwatorium (45% badanych). Niemal tak samo istotna okazała się użyteczność informacji z badań (44%), a także udostępnianie danych z poziomów powiatów, podregionów, regionu (42%) oraz rzetelność informacji (41%). Mniejsza liczba wskazań (27%) dotyczyła korzystania z Internetowej Biblioteki Małopolskich Obserwatoriów. Na uniwersytecie prowadzonych badań – wskazało 26% ankietowanych. Marginalny odsetek odpowiedzi dotyczyła kategorii „inne/jakie?” (1%) i „żadne z wymienionych” (3%). Warto podkreślić, że dla odbiorców najważniejsza jest aktualność przedstawianych danych i informacji oraz że Obserwatorium sprostało wymaganiom w tym względzie. Trzeba jednak zadbać, by w przyszłości nie uległo to zmianie.



Powody korzystania z informacji Obserwatorium



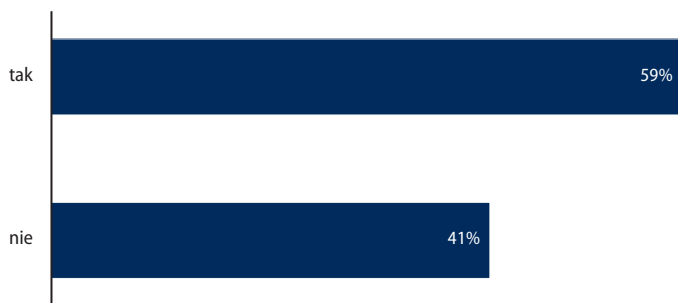
podstawa procentowania N=279 osób

Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci mogli udzielić wielu odpowiedzi.

BPI07/2011

Wykres poniżej przedstawia dane na temat korzystania przez badanych z innych źródeł informacji dotyczących rynku pracy. Jak widać większość odbiorców Obserwatorium (59%) zadeklarowała, że korzysta z takowych. Można się domyślać, że pozostali nie zajmują się na co dzień tą tematyką, więc nie potrzebują na bieżąco informacji z tego zakresu.

Korzystanie z innych źródeł informacji dotyczących rynku pracy



podstawa procentowania N=295 osób

BPI08/2011

Poziom szczegółowości odpowiedzi tych, którzy korzystali z innych źródeł informacji, był bardzo zróżnicowany: od bardzo ogólnych typu prasa czy konferencje tematyczne, po bardzo szczegółowe wskazania konkretnych tytułów, nazw badań, raportów i stron internetowych. Na potrzeby tego opracowania wszystkie je pogrupowano w następujące kategorie:

- statystyka publiczna krajowa i europejska: EUROSTAT, European Centre for the Development of Vocational Training (CEDEFOP), Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD), Główny Urząd Statystyczny (GUS): Bank Danych Regionalnych/ Bank Danych Lokalnych, Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności, dane urzędów statystycznych



- instytucje publiczne: Okręgowa Komisja Egzaminacyjna (OKE), Kuratorium Oświaty w Krakowie, Ochotnicze Hufce Pracy, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (dane, raporty, analizy, inne opracowania)
- ministerstwa: Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej (raporty, strategie rozwoju na różnych poziomach, sprawozdania, ustawy, rozporządzenia)
- Publiczne Służby Zatrudnienia (w tym WUP w Krakowie): strony internetowe, statystyki rynku pracy, badania i analizy, inne opracowania na temat rynku pracy, w tym monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych oraz „Ocena sytuacji na rynku pracy w Małopolsce”, Barometr zawodów; opracowania i pozycje książkowe znajdujące się w Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej
- agencje zatrudnienia: raporty i analizy, strona internetowa i raporty firmy Manpower
- instytucje samorządowe: UMWM, ośrodki pomocy społecznej: (opracowania, w tym analizy)
- obserwatoria w Małopolsce (raporty i analizy)
- instytucje badawcze: Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych, Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych, Centrum Badań Opinii Publicznej, międzynarodowa firma badawczo-konsultingowa Ecorys, Centrum Usług Szkoleniowych (raporty i analizy)
- instytucje szkoleniowe
- uczelnie wyższe, akademickie biura karier, szkoły (publikacje naukowe dotyczące rynku pracy, badania naukowe, strony internetowe)
- media: prasa, telewizja, Internet
- spotkania informacyjne, konferencje, seminaria, warsztaty i szkolenia organizowane przez różne instytucje (dostęp do materiałów i prezentacji, materiałów szkoleniowych), bezpośredni kontakt z pracownikami danych instytucji
- inicjatywy dotyczące rynku pracy, projekty systemowe realizowane w Małopolsce: strony www, informacje o realizowanych projektach, raporty z działań realizowanych w ramach tych projektów lub inicjatyw (np. Małopolskiego partnerstwa instytucji w obszarze rynku pracy, edukacji i szkoleń, Centrum Business in Małopolska).

1.5 Ocena produktów Obserwatorium

W tej edycji badania chcieliśmy dowiedzieć się, jak oceniane są przez naszych odbiorców najważniejsze produkty Obserwatorium. Zależało nam na wiedzy, które z nich są najlepiej rozpoznawalne, a które najsłabiej, z których najczęściej i najrzadziej korzystają odbiorcy oraz jakie są tego powody.

Po pierwsze zapytaliśmy o rozpoznawalność produktów, to jest raportów i analiz, Internetowej Biblioteki Małopolskich Obserwatoriów oraz modułu „Wizualizacja danych”. Okazuje się, że najbardziej znane są te pierwsze – 88% wszystkich wskazań. Druga w kolejności jest Internetowa Biblioteka Małopolskich Obserwatoriów – 48%, na końcu moduł „Wizualizacji danych” – 27%. 7% badanych nie zetknęło się z żadnym z wymienionych produktów, a 2% zetknęło się z innymi niż wymienione. Z wszystkich tych danych wynika, że należy kontynuować i rozszerzać działalność badawczą i wydawniczą, jednocześnie jednak wskazane jest wzmocnienie promocji Internetowej Biblioteki Małopolskich Obserwatoriów i modułu „Wizualizacja danych”.



Produkty, z którymi zetknęli się badani



podstawa procentowania N=279 osób

Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci mogli udzielić wielu odpowiedzi.

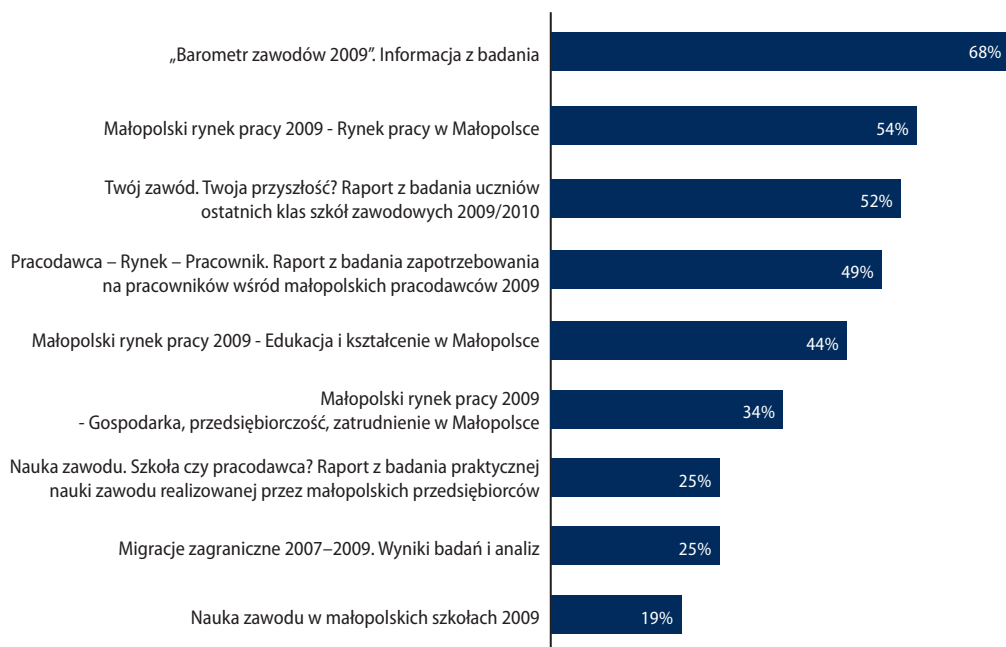
BPI09/2011

1.6 Ocena raportów i analiz

Oceniane raporty i analizy wybrane zostały spośród publikacji najnowszych, opublikowanych w 2010 roku. Istotnym kryterium doboru raportów do badania była nowa szata graficzna publikacji, stosowana od 2009 r.

Wśród raportów i analiz najbardziej rozpoznawalny okazał się Barometr zawodów z 2009 roku – otrzymał największą liczbę wskazań (68%). Co ważne, został liderem popularności mimo, że była to pierwsza edycja badania. Drugi co do liczby wskazań był raport „Rynek pracy w Małopolsce 2009” (54% wskazań), opracowywany w ramach cyklu „Małopolski rynek pracy” i służący przygotowaniu „Oceny sytuacji na rynku pracy województwa małopolskiego w roku 2009”. Kolejne miejsca zajęły raporty: „Twój zawód Twoja przyszłość. Raport z badania uczniów ostatnich klas szkół zawodowych 2009/2010” z 52% wskazaniami i „Pracodawca – Rynek – Pracownik. Raport z badania zapotrzebowania na pracowników wśród małopolskich pracodawców 2009” – 49%, „Małopolski rynek pracy 2009. Edukacja i kształcenie w Małopolsce” – 44%, „Małopolski rynek pracy 2009. Gospodarka, przedsiębiorczość, zatrudnienie w Małopolsce” – 34%, „Nauka zawodu. Szkoła czy pracodawca? Raport z badania praktycznej nauki zawodu realizowanej przez małopolskich pracodawców 2009” – 25% i tyle samo „Migracje zagraniczne 2007-2009. Wyniki aktualnych badań i analiz”. Na ostatnim, dziewiątym miejscu, znalazła się „Nauka zawodu w małopolskich szkołach 2009” – 19% wskazań.

Znajomość raportów



podstawa procentowania N=279 osób

Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci mogli udzielić wielu odpowiedzi.

BPI10/2011

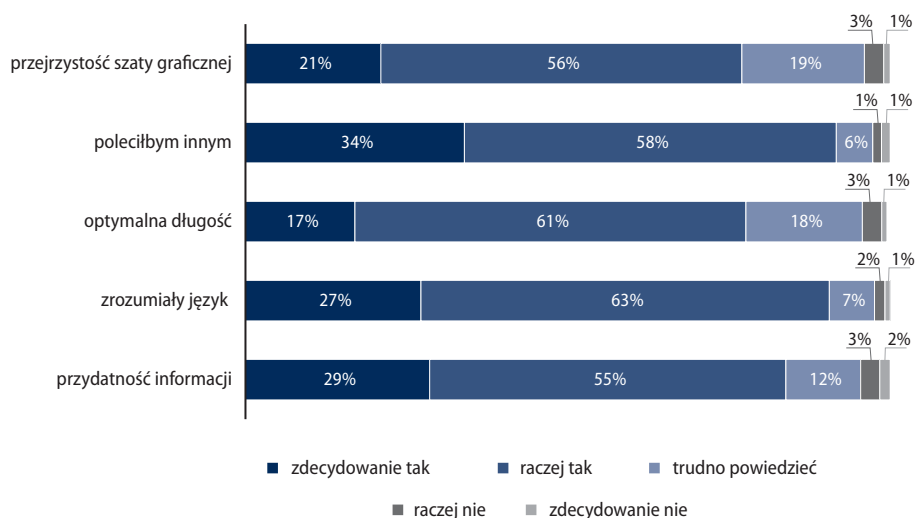
Raporty i analizy były oceniane w kilku aspektach. Jeden z nich dotyczył ogólnej oceny, wyrażonej poprzez stwierdzenie „poleciłbym innym”. Pozostałe dotyczyły: optymalnej długości, zrozumiałości treści, przydatności informacji i szaty graficznej.

Poniższy wykres przedstawia ogólną, średnią ocenę opracowań. Badani mogli oceniać dwa, które są dla nich najważniejsze. Większość ankietowanych wskazała odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”. Po ich zsumowaniu okazuje się, że 92% badanych poleciłaby publikację innym, 90% uważa, że ich język jest zrozumiały, 84% ocenia, że zawierają przydatne informacje, a 78% – że mają optymalną długość. Pozytywnie oceniona została również szata graficzna – 77% wskazań „zdecydowanie i raczej tak”. Jednocześnie jednak znalazło się tutaj najwięcej odpowiedzi „trudno powiedzieć” – 19%. Jak widać zatem, średnia ocena z poszczególnych wymiarów jest bardzo pozytywna – odbiorcom podobają się raporty Obserwatorium.

Opinie na temat konkretnych raportów wydawnictw są zamieszczone w dalszej części opracowania.



Ogólna ocena raportów

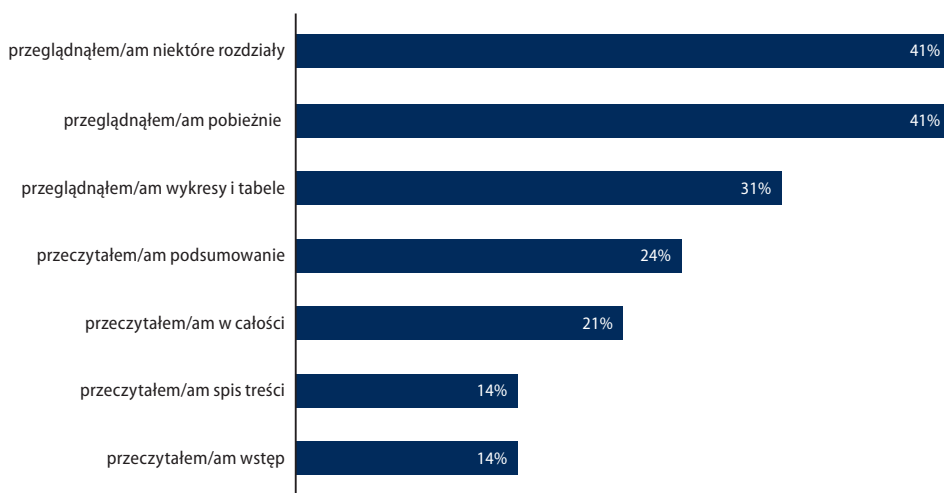


podstawa procentowania N=174 osoby

BPI11/2011

Jeśli chodzi o czytelność raportów przygotowywanych przez projekt, to najwięcej badanych (41%) przeglądała niektóre rozdziały. Tyle samo osób przeglądało raporty pobieżnie. 31% przeglądało wykresy i tabele, 24% czyta podsumowanie, a 21% – cały raport. Najmniej, bo po 14% osób, przeczytało spis treści i wstęp. Są to średnie wyniki dla wszystkich ocenianych raportów. Natomiast przyglądając się danym dla konkretnych raportów można zauważyć pewną tendencję. Raporty z badań cyklicznych („Twój zawód. Twoja przyszłość”, „Pracodawca – Rynek – Pracownik” i „Nauka zawodu w małopolskich szkołach 2009”) najczęściej były czytane pobieżnie lub też czytelnicy przeglądali tylko niektóre ich rozdziały czy też wykresy i tabele. Inaczej sytuacja wygląda w przypadku analiz i opracowań z cyklu „Małopolski rynek pracy”, gdzie większość badanych przeglądała w pierwszej kolejności wykresy i tabele, spis treści i wstęp.

Czytelność raportów



podstawa procentowania N=148 osób

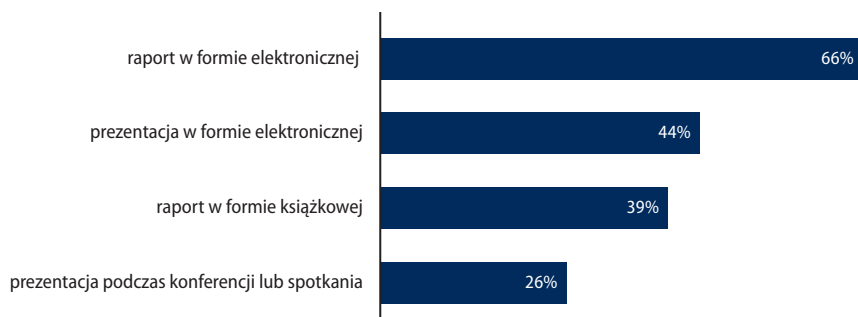
BPI12/2011



Preferowana forma otrzymywania raportów to zdecydowanie forma elektroniczna (66% wskazań). 44% badanych chętnie zapoznałoby się z prezentacją w formie elektronicznej. Otrzymywanie raportów w obecnej (książkowej) formie odpowiada 39% badanych, a prezentacja podczas konferencji lub spotkania – 26% odbiorców. Są to średnie wyniki dla wszystkich ocenianych raportów.

Co do długości raportów, to tutaj było bardzo niewiele wskazań i dotyczyły tylko dwóch raportów cyklicznych więc trudno miarodajnie oceniać ten wymiar.

Preferowana forma otrzymywania raportów



podstawa procentowania N=173 osoby

BPI13/2011

Ponad połowa badanych (51%) spośród tych, którzy nie korzystali z naszych raportów i analiz, podała, że nie miała takiej potrzeby. Kolejne 19% nie dotarło do nich. Według 11% raporty Obserwatorium nie dostarczają informacji, które ich interesują, natomiast 4% jako powód niekorzystania podało brak czasu. 11% badanych zaznaczyło odpowiedź „inne/jakie?”.

Powody niekorzystania z raportów i analiz Obserwatorium



podstawa procentowania N=279 osób

Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci mogli udzielić wielu odpowiedzi.

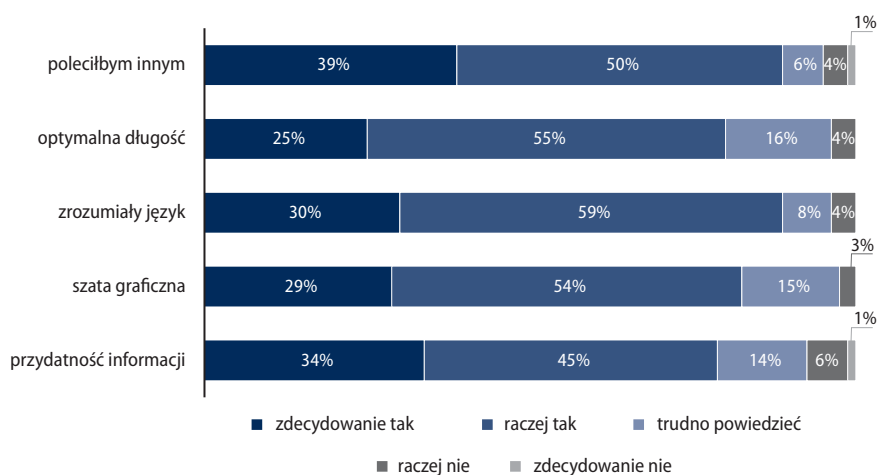
BPI14/2011



Ocena poszczególnych raportów

- **Barometr zawodów 2009** – pierwsze miejsce, jeśli chodzi o rozpoznawalność. Przyjmowany przez badanych bardzo pozytywnie, choć różni się od pozostałych opracowań (jest w formie plakatu). Najwięcej pozytywnych odpowiedzi odnotowano w wymiarze „poleciłbym innym”: łącznie odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak” stanowią 96% wskazań. Przydatność informacji w nim zawartych i jego długość dobrze oceniło 85% i 86% ankietowanych. W wymiarze „optymalna długość” odnotowano stosunkowo dużo odpowiedzi „trudno powiedzieć” (16%).

Barometr zawodów 2009

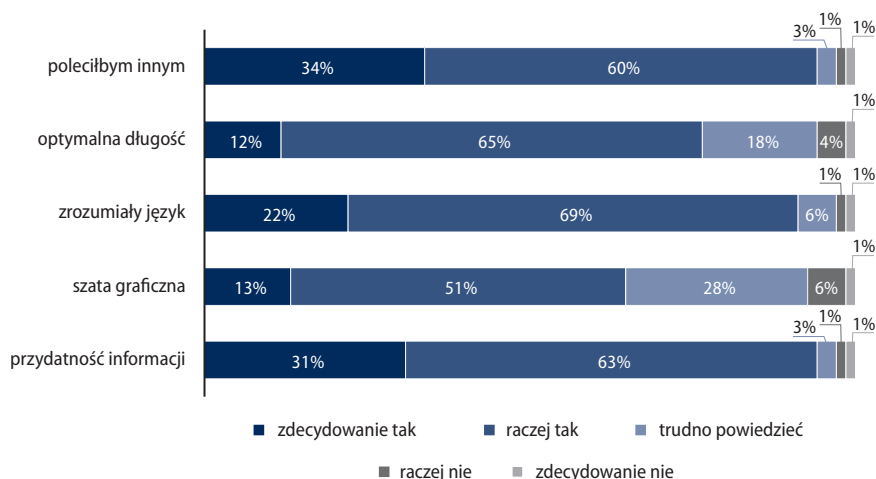


podstawa procentowania N=80 osób

BPI15/2011

- **„Małopolski rynek pracy. Rynek pracy w Małopolsce w 2009 roku”** – analiza znalazła się na drugim miejscu w rankingu rozpoznawalności wśród odbiorców projektu. Najwięcej pozytywnych odpowiedzi odnotowano w wymiarze „przydatność informacji” oraz „poleciłbym innym” – łącznie odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak” stanowią 94% wskazań. Gorzej oceniono szatę graficzną – 64% wskazań pozytywnych (do tego aż 28% odpowiedzi „trudno powiedzieć”). Tym samym opracowanie – pod względem szaty graficznej – zostało ocenione najgorzej ze wszystkich, które poddano weryfikacji. Trzeba tu jednak zaznaczyć, że jego wygląd różni się od wyglądu pozostałych raportów Obserwatoriów (szata graficzna nie jest ujednolicona z przyjętą przez projekt). Analiza jest publikowana corocznie przez WUP Kraków (Zespół Strategii Rynku Pracy) i nie posiada stałej szaty graficznej. Wynika z tego że, rozpoznawalny layout Obserwatorium jest pozytywniej przyjmowany przez odbiorców projektu niż zmieniająca się grafika stosowana w przypadku tej analizy.

Rynek pracy w Małopolsce



podstawa procentowania N=68 osób

BPI16/2011

- **„Twój zawód. Twoja przyszłość?”** – ocena raportu jest pozytywna: na dziewięć ocenianych publikacji znalazł się na trzecim miejscu pod względem znajomości. Przeważają odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak” we wszystkich ocenianych wymiarach, jednak najwięcej odnosi się do wymiaru „poleciłbym innym” (90%) oraz zrozumiałego języka (82%). Najłagodniej, choć i tak wysoko, oceniona została długość raportu (72% wskazań pozytywnych, 24% – „trudno powiedzieć”). Odpowiedzi „raczej nie” i „zdecydowanie nie” stanowią marginalny udział wśród wszystkich wskazań (4%).

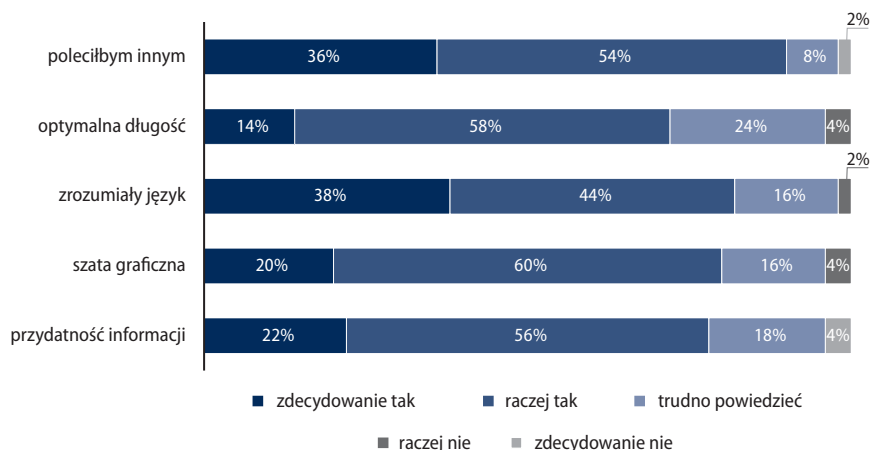
Według osób, które oceniały ten raport, w badaniu powinny być uwzględnione następujące – dodatkowe – zagadnienia:

- porównanie wyników badania z podobnymi badaniami prowadzonymi w krajach europejskich
- analiza struktury zatrudnionych w małopolskich przedsiębiorstwach pod kątem zasobów i potencjału kadrowego osób już zatrudnionych
- konsekwencje otwarcia rynku niemieckiego i austriackiego dla polskich pracowników
- prognozy demograficzne dla szkół.

Pozostałe tematyki wymienione przez ankietowanych są bardzo ogólne, nie wszystkie też wiążą się z tematem badania.



Twój zawód. Twoja przyszłość?



podstawa procentowania N=50 osób

BPI17/2011

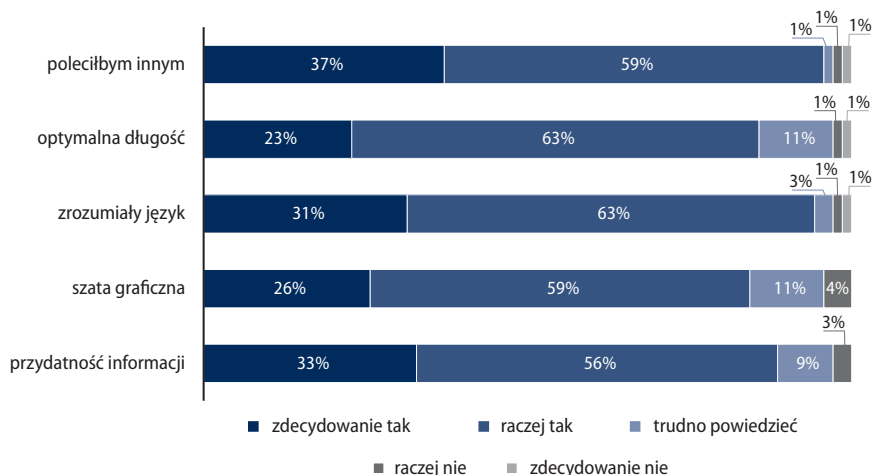
- „Pracodawca – Rynek – Pracownik”** – podobnie jak inne opracowania Obserwatorium, raport z badania zapotrzebowania na pracowników jest oceniany bardzo pozytywnie. Pod względem rozpoznawalności zajął czwarte miejsce wśród dziewięciu ocenianych publikacji. Większość ocen we wszystkich pięciu wymiarach to „zdecydowanie tak” i „raczej tak”. W przypadku „poleciłbym innym” łącznie „zdecydowanie tak” i „raczej tak” stanowią 96% wskazań i jest to najwyższa ocena dla tego raportu. Bardzo wysoko oceniono również „zrozumiałość języka” i „przydatność informacji” (94% i 89%). Relatywnie najniżej, chociaż również bardzo wysoko, oceniana była szata graficzna i długość raportu (86% wskazań „zdecydowanie tak” i „raczej tak”).

Według osób, które oceniały ten raport, w badaniu powinny być uwzględnione następujące – dodatkowe – zagadnienia:

- analiza potencjału osób pracujących w małopolskich przedsiębiorstwach
- monitoring ofert pracy
- monitoring struktury i dynamiki płac
- problematyka dotycząca doradztwa zawodowego i dostępu do niego na wcześniejszych etapach nauki tj. w gimnazjum
- kwestie pomocne przy planowaniu kariery zawodowej uczniów.

Dodatkowe tematy są jak widać ogólne i bardzo zróżnicowane, nie do końca związane z tematem tego badania.

Pracodawca – Rynek – Pracownik

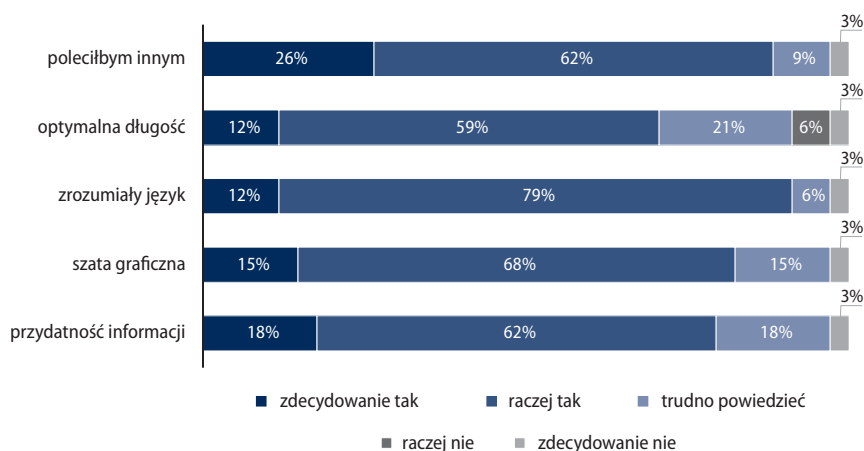


podstawa procentowania N=70 osób

BPI18/2011

- **„Małopolski rynek pracy 2009. Edukacja i kształcenie w Małopolsce”** – analiza znalazła się na piątym miejscu, jeśli chodzi o rozpoznawalność. Najwięcej pozytywnych odpowiedzi odnotowano w wymiarze „zrozumiały język”: łącznie odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak” stanowią 91% wskazań. Najmniej pozytywnie oceniono długość analizy (71 % odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”). W tym wymiarze również więcej niż w innych odnotowano odpowiedzi „trudno powiedzieć” (21%).

Edukacja i kształcenie w Małopolsce



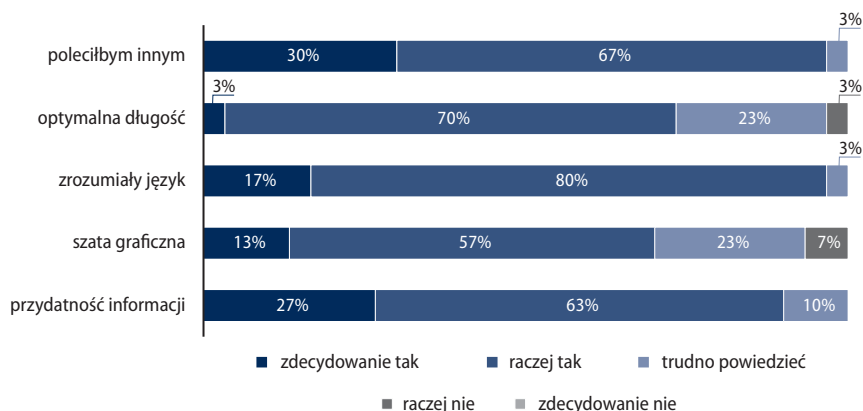
podstawa procentowania N=34 osoby

BPI19/2011

- **„Małopolski rynek pracy 2009. Gospodarka, przedsiębiorczość i zatrudnienie w Małopolsce”** – analiza znalazła się na szóstym miejscu w rankingu rozpoznawalności. Najwięcej pozytywnych odpowiedzi odnotowano w wymiarze „zrozumiały język” oraz „polecilibym innym”: łącznie odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak” stanowią po 97% wskazań. Gorzej oceniono szatę graficzną: 70% wskazań „zdecydowanie tak” i „raczej tak”, a także długość opracowania – 73%. W tych wymiarach również więcej niż w innych odnotowano odpowiedzi „trudno powiedzieć” (po 23%).



Gospodarka, przedsiębiorczość, zatrudnienie w Małopolsce

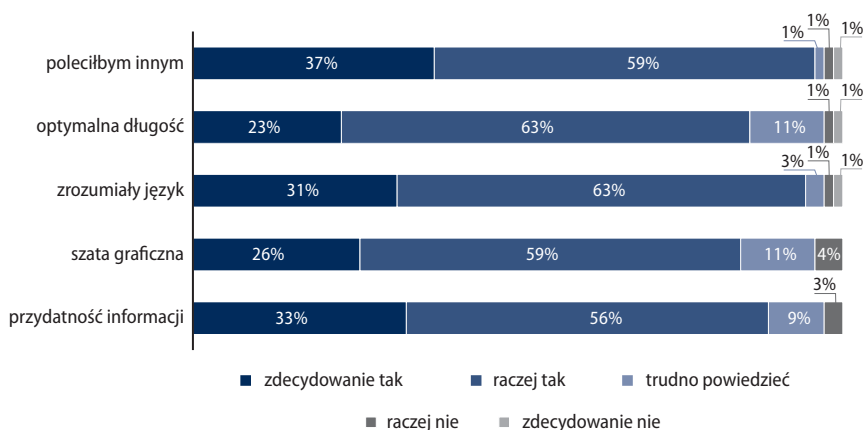


podstawa procentowania N=30 osób

BPI20/2011

- „Nauka zawodu. Szkoła czy pracodawca?” – na dziewięć ocenianych raportów znalazł się na siódmym miejscu pod względem rozpoznawalności. Jednak osoby, które wskazały, że go znają, wystawiają mu bardzo pozytywną ocenę. Na pytanie, czy poleciliby go innym, „tak” odpowiedziało 96% badanych. Język raportu również jest zrozumiały (94% to odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”), podobnie jak przydatność informacji (89%). Najniżej, choć i tak stosunkowo wysoko, oceniono szatę graficzną (85% odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”).

Nauka zawodu. Szkoła czy pracodawca?



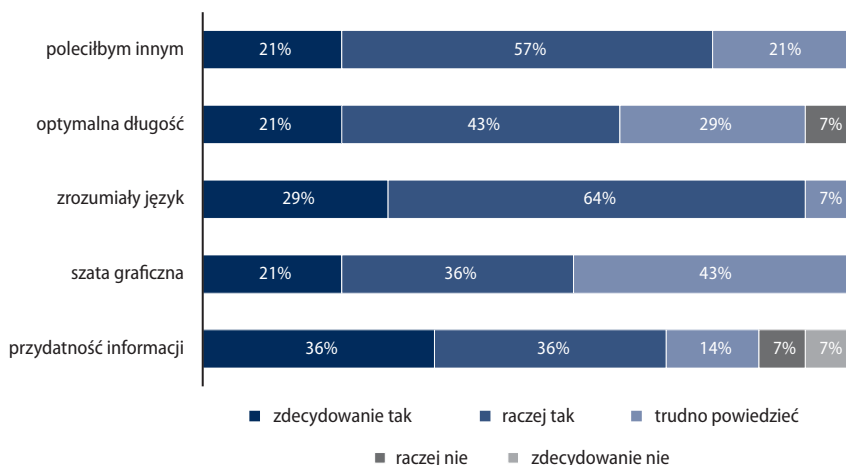
podstawa procentowania N=13 osób

BPI21/2011

- „Migracje zagraniczne 2007–2009. Wyniki badań i analiz” – podobnie jak „Nauka zawodu. Szkoła czy pracodawca?” pod względem rozpoznawalności znalazł się na miejscu siódmym i podobnie też – czyli pozytywnie – został oceniony. Najwyższą ocenę otrzymał język raportu (93% wskazań „zdecydowanie tak” i „raczej tak”). Na pytanie, czy poleciliby innym ten raport, „tak” odpowiedziało 78% badanych, natomiast na pytanie, czy jest przydatny, twierdząco odpowiedziało 72%. Najniżej, choć i tak stosunkowo wysoko, oceniono szatę graficzną (57% odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”, w tym wymiarze najczęściej zaznaczano odpowiedź „trudno powiedzieć” – aż 43% wskazań).



Migracje zagraniczne 2007–2009

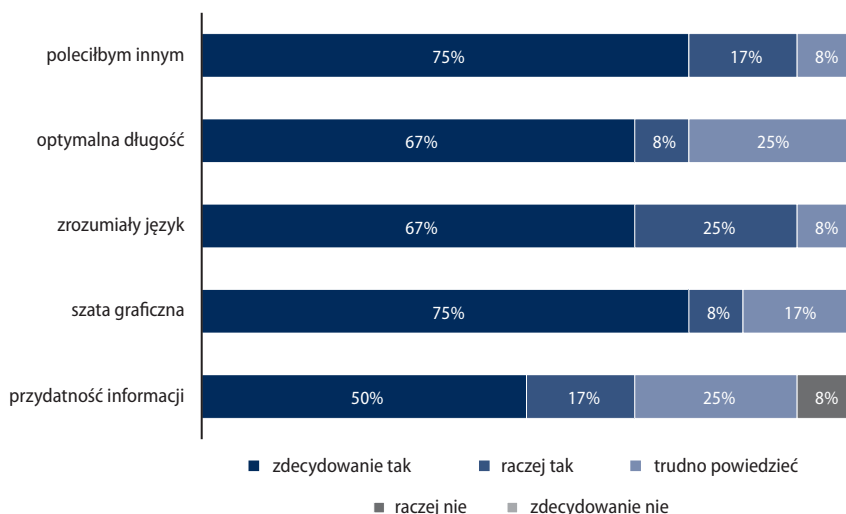


podstawa procentowania N=14 osób

BPI22/2011

- „Nauka zawodu w małopolskich szkołach 2009”** – ostatnie, ósme miejsce w rankingu rozpoznawalności, mimo to raport oceniony został bardzo dobrze (duża liczba odpowiedzi „zdecydowanie tak” we wszystkich wymiarach). Najwyższą ocenę otrzymał język – 92% wskazań „zdecydowanie tak” i „raczej tak”. Tyle samo (92%) respondentów odpowiedziało twierdząco na pytanie, czy polecilibyś innym ten raport. Długość opracowania pozytywnie oceniło 75% badanych, natomiast przydatność informacji – 67%. Szatę graficzną pozytywnie oceniło 83% ankietowanych (odpowiedź „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”).

Nauka zawodu w małopolskich szkołach 2009



podstawa procentowania N=12 osób

BPI23/2011

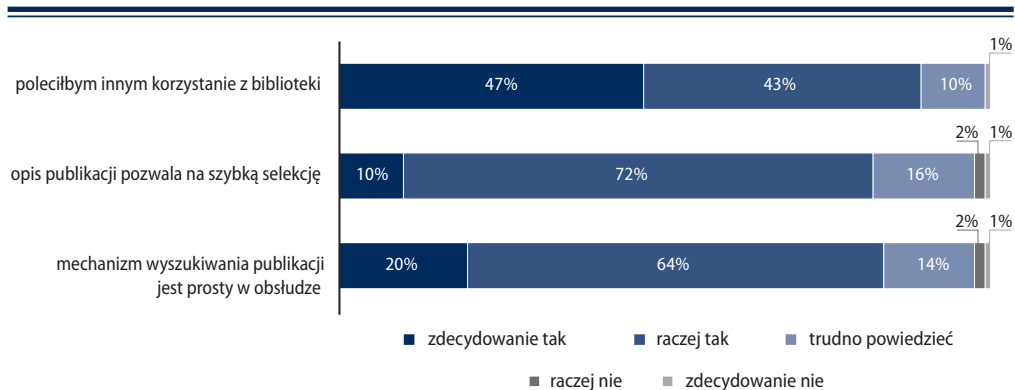


1.7 Ocena Internetowej Biblioteki Małopolskich Obserwatoriów

Internetowa Biblioteka Małopolskich Obserwatoriów znalazła się na drugim miejscu pod względem znajomości produktów Obserwatorium. Jak wynika z wcześniej przedstawionych danych, zetknęło się z tym narzędziem 48% respondentów. Poniżej przedstawiony został wykres obrazujący ogólną ocenę biblioteki jako średnią wszystkich ocen z kilku wymiarów, wśród których znalazły się: ocena wyrażona poprzez stwierdzenie „poleciłbym innym”, opis publikacji, który znajduje się przy każdej z nich, mechanizm wyszukiwania publikacji, ilość nowości zamieszczanych w bibliotece.

Dane pokazują, że biblioteka – podobnie jak raporty i analizy – jest oceniana pozytywnie. W wymiarze „poleciłbym innym” większość badanych (90%) odpowiedziała „zdecydowanie tak” i „raczej tak”. 82% badanych zaznaczyła odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak” przy punkcie „opis publikacji pozwala na szybką selekcję”, 84% przy punkcie „mechanizm wyszukiwania publikacji jest prosty w obsłudze”. Prawie 50% badanych nie potrafiła ocenić ilości zamieszczanych nowości w bibliotece. Dla dużej części (33%) respondentów ilość zamieszczanych w bibliotece nowości jest wystarczająca.

Ocena biblioteki Obserwatorium



podstawa procentowania N=122 osoby

BPI24/2011

Jeśli chodzi o sposoby korzystania z biblioteki, to większość (67%) osób używała wyszukiwarki, 34% otrzymywała powiadomienia o nowościach (w formie newslettera), natomiast 20% przeglądało dział „Polecane źródła zasobów”.

Korzystanie z biblioteki Obserwatorium



podstawa procentowania N=279 osób

Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci mogli udzielić wielu odpowiedzi.

BPI25/2011

Najczęstszym sposobem wyszukiwania publikacji w bibliotece było „wyszukiwanie z interesującego obszaru” – tak odpowiedziało 39% korzystających z niej. Innym częstym były „polecane publikacje” (24% badanych). 11% użytkowników wchodziło do biblioteki przez „ostatnio dodane publikacje”, 10% korzystało z innej niż wyszukiwarki, która skierowała na stronę biblioteki, a 3% szukało konkretnej publikacji. 18% spośród użytkowników biblioteki odpowiedziało, że nie korzysta z żadnego z wymienionych sposobów wyszukiwania. Kategoria „inne/jakie?” ma wiele wskazań, ale nie ma przy nich jasnej informacji, o jakie inne sposoby korzystania z biblioteki chodziło.

Sposoby wyszukiwania publikacji w bibliotece



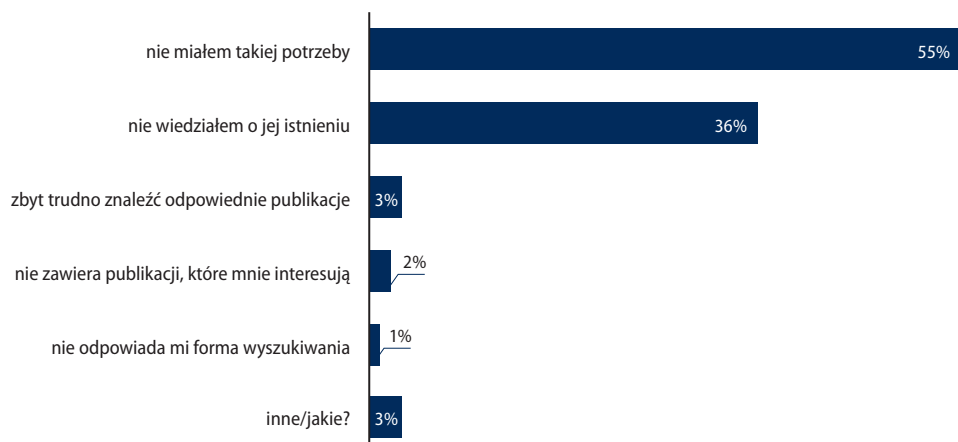
podstawa procentowania N=125 osób

BPI26/2011

Najczęstszym powodem niekorzystania z biblioteki był brak takiej potrzeby – tak zadeklarowało 55% z tych, którzy tego nie robią. 36% odbiorców nie wiedziało o jej istnieniu, 3% odpowiedziało, że zbyt trudno znaleźć odpowiednie publikacje, 2% – że nie zawiera opracowań, które są interesujące.



Powody niekorzystania z biblioteki Obserwatorium



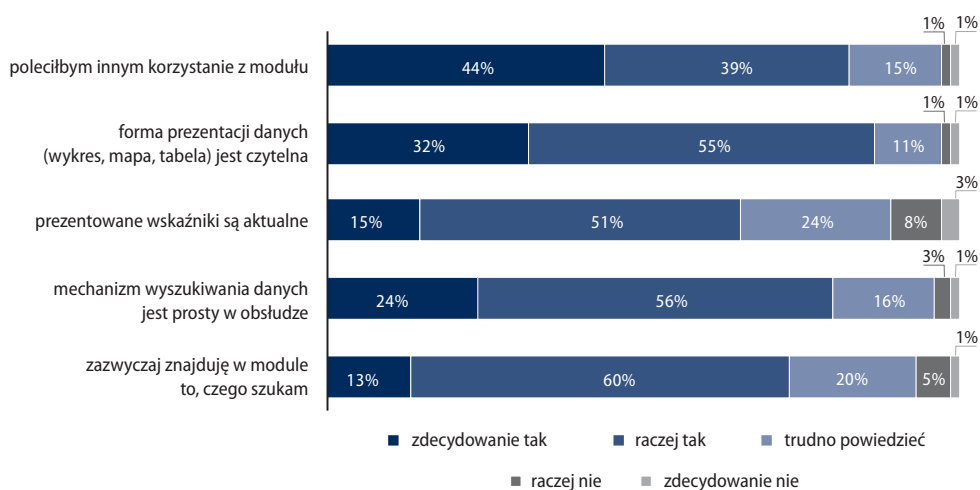
podstawa procentowania N=147 osób

BPI27/2011

1.8 Ocena modułu „Wizualizacja danych”

Moduł „Wizualizacja danych” znalazł się na trzecim miejscu pod względem znajomości produktów Obserwatorium – jak wynika z wcześniej przedstawionych danych zetknęło się z nim 27% respondentów. Poniżej przedstawiony został wykres obrazujący ogólną ocenę modułu jako średnią wszystkich ocen w kilku ocenianych wymiarach. Generalnie, pomimo iż stosunkowo niewielu z naszych odbiorców zadeklarowało, że z niego korzysta, oceny narzędzia są pozytywne. Jeden z wymiarów dotyczył ogólnej oceny wyrażonej poprzez stwierdzenie „polecilibym innym skorzystanie z modułu”. W tym wypadku 83% tych, którzy odpowiadali na to pytanie, zaznaczyło opcje „zdecydowanie tak” i „raczej tak”. Co do formy i prezentacji danych (wykres, mapa, tabela) 87% zgodziło się, że jest czytelna (odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”). Aktualność wskaźników jest zdecydowanie i raczej dobra według 66% odbiorców, natomiast mechanizm wyszukiwania jest prosty dla 80% z nich. 73% odbiorców użytkowników modułu znajduje w nim to, czego szuka.

Ocena modułu „Wizualizacja danych”



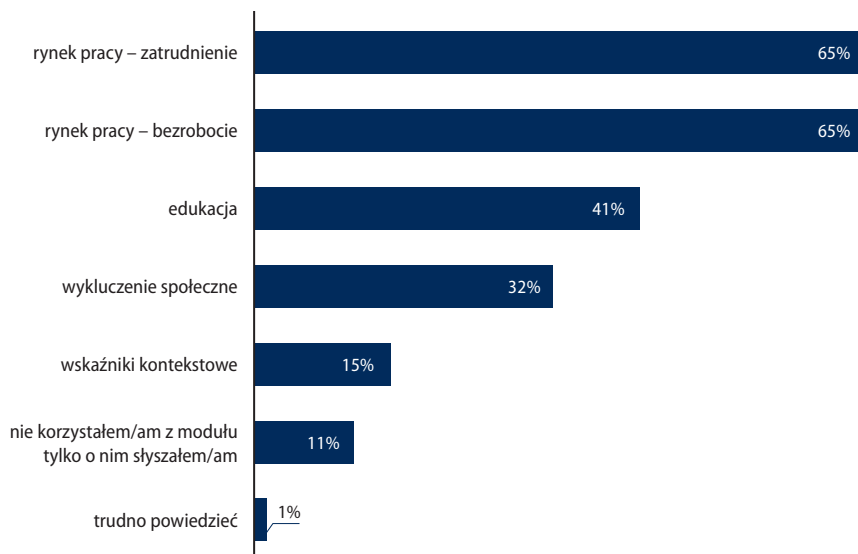
podstawa procentowania N=75 osób

BPI28/2011



Wykres poniżej przedstawia to, jak wyglądało korzystanie ze wskaźników modułu. Najczęściej sięgano po wskaźniki rynku pracy (zatrudnienie i bezrobocie): 65% wszystkich odpowiedzi, następnie wskaźniki związane z edukacją (41%), wykluczenia społecznego (32%) oraz wskaźniki kontekstowe (15%). 11% osób odpowiedziało, że nie korzystało z modułu, a jedynie o nim słyszało. 1% osób odpowiedziało, że trudno powiedzieć.

Korzystanie ze wskaźników modułu „Wizualizacja danych”

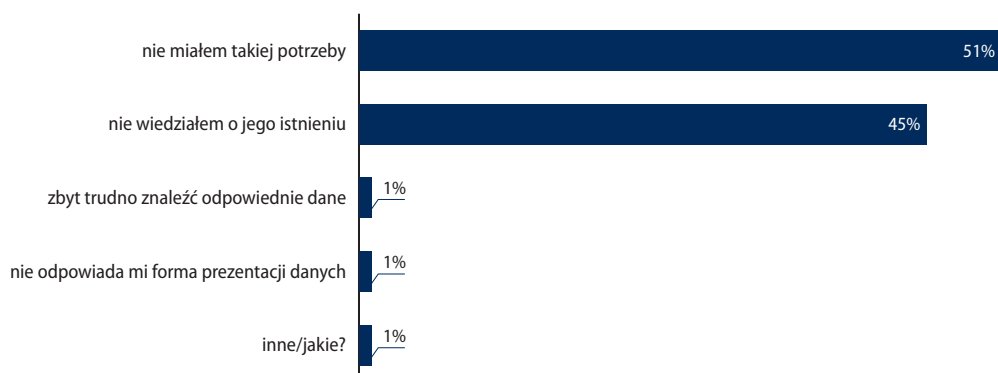


podstawa procentowania N=75 osób

BPI29/2011

Jeśli chodzi o powody niekorzystania z modułu, to najczęstszym był brak takiej potrzeby – 51% badanych. Drugim co do ważności okazał się brak wiedzy o jego istnieniu. Reszta odpowiedzi miała bardzo niewielki udział (po 1%).

Powody niekorzystania z modułu „Wizualizacja danych”



podstawa procentowania N=202 osoby

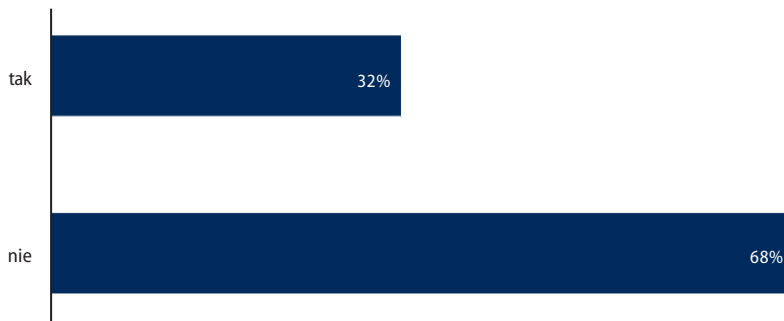
BPI30/2011



1.9 Formy kontaktu z Obserwatorium

Spośród osób badanych większość nie uczestniczyła w żadnym wydarzeniu organizowanych przez Obserwatorium (68%).

Uczestnictwo w wydarzeniach Obserwatorium



podstawa procentowania N=222 osoby

BPI31/2011

Najwięcej badanych spośród tych, którzy odpowiadali twierdząco na pytanie o uczestnictwo w wydarzeniach Obserwatorium, zadeklarowało, że uczestniczyło w konferencji lub spotkaniu przez nie organizowanym. Zdecydowanie mniejsza ilość wskazań dotyczyła udziału w badaniu (23%) i w konsultacji badania (13%). Znikomy odsetek osób (1%) zadeklarował, że brał udział w konkursie na artykuł o rynku pracy. Podobnie 1% badanych nie uczestniczył w żadnym z wymienionych wydarzeń.

Uczestnictwo w wydarzeniach organizowanych przez Obserwatorium



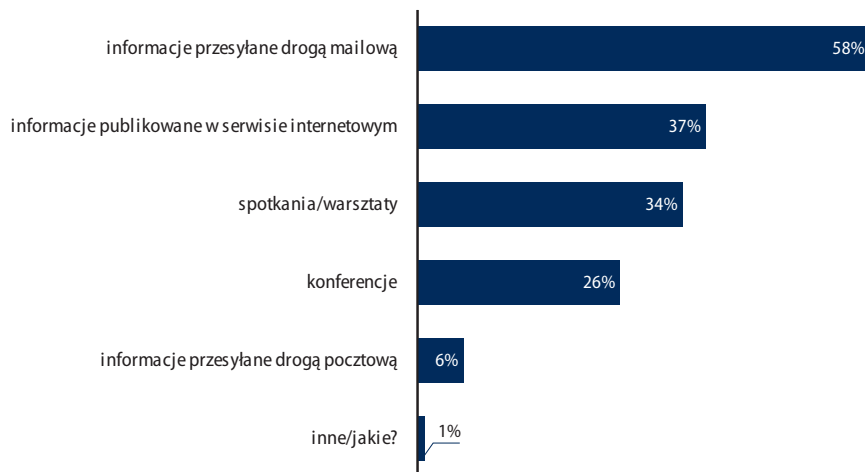
podstawa procentowania N=129 osób

BPI32/2011

Zapytaliśmy również naszych odbiorców o preferowaną formę kontaktu z Obserwatorium. Najczęściej wymieniano formę mailową – 58% badanych. 37% wolałoby kontaktować się poprzez serwis internetowy, 34% osób najbardziej odpowiadają spotkania i warsztaty, 26% najchętniej wzięłaby udział w konferencji. Tylko 6% chciałaby otrzymywać informacje drogą pocztową. Jak widać większość osób uczestniczących w wydarzeniach Obserwatorium preferuje inną formę kontaktu niż konferencje czy spotkania – duża część wolałaby otrzymywać

informacje drogą mailową. Należałoby się więc zastanowić nad systematycznym kontaktem z odbiorcami tą właśnie drogą, np. w formie newslettera czy biuletynu informacyjnego.

Preferowana forma kontaktu z Obserwatorium



podstawa procentowania N=281 osób

BPI33/2011



II. Część jakościowa

Badanie jakościowe, prowadzone techniką wywiadów pogłębionych, obejmowało wybranych ekspertów i decydentów z obszaru rynku pracy i edukacji. Ogółem od listopada 2010 r. do stycznia 2011 r. przeprowadzono jedenaście wywiadów pogłębionych. Uczestniczyli w nich reprezentanci WUP w Krakowie, Zarządu Województwa Małopolskiego (ZWM), Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego (MARR), Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia, Kuratorium Oświaty w Krakowie, projektu Modernizacja kształcenia zawodowego w Małopolsce, Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wywiady były prowadzone według ustalonego wcześniej scenariusza, uzupełniającego badanie ilościowe. Poruszane zagadnienia dotyczyły korzystania z informacji na temat rynku pracy i edukacji, znajomości i oceny działań Małopolskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji, wykorzystania i oceny produktów projektu, a także preferowanych kanałów i form otrzymywania informacji.

2.1 Ocena działań Obserwatorium

W opinii decydentów Obserwatorium jest potrzebne w regionie z różnych względów. Osoby działające w obszarze edukacji podkreślały, że jego badania cieszą się dobrą opinią w środowisku oświatowym i przeniknęły do świadomości osób z nim związanych. Szczególnie ważne okazało się dla decydentów badanie uczniów i absolwentów szkół zawodowych (z którym Obserwatorium jest wyraźnie kojarzone) oraz Barometr zawodów. Podkreślano unikatowość prowadzonych badań oraz obiektywizm wyników. Z rozmów z respondentami wynika, że znają obszar tematyczny badań realizowanych w ramach projektu. Pojawiły się też opinie przypisujące Obserwatorium autorstwo innych badań dotyczących Małopolski. Potwierdza to wnioski z części ilościowej badania, iż Obserwatorium jest postrzegane jako prężny ośrodek badań w Małopolsce.

„Obecnie najczęściej słyszy się o Obserwatorium ze szkół, ze strony nauczycieli, dyrektorów i doradców edukacyjno-zawodowych. Wśród managerów oświaty funkcjonuje informacja o badaniu losów absolwentów szkół ponadgimnazjalnych. Coraz większa jest wiedza wśród zarządzających oświatą, że projekt istnieje, że wprowadza coraz to nowe narzędzia i są one przyjmowane pozytywnie”.



„Informacja z badania losów absolwentów jest bardzo ważna. Dla szkół jest unikatowa, gdyż urzędy pracy jej nie dostarczają. Jest to bardzo pionierskie badanie. Każda szkoła dostaje informacje, każdy powiat dostaje informacje czyli może kreować politykę oświatową”.

„Jest trochę tak, że wszystkie badania z zakresu rynku pracy i edukacji w regionie są przypisywane Obserwatorium, w tym badanie zawodów nadwyżkowych i deficytowych. Obserwatorium bardziej przenika do świadomości niż urząd pracy”.

„Dzięki wystąpieniom i prezentacjom Obserwatorium był pokazywany pewien stan rzeczy, który podlega ocenie a nie samo badanie dlatego udział Obserwatorium w konferencjach i prezentacja obiektywnego stanu rzeczy jest bardzo wskazana”.

Opinie na temat Obserwatorium dotyczyły również przydatności i szczegółowości przekazywanej przez projekt informacji na temat rynku pracy. Ich zaletą według badanych jest agregacja na poziom powiatów i województwa. Jest to szczególnie cenne dla decydentów. Ponadto decydenci i eksperci doceniają ukazywanie trendów w dłuższych procesach.

„Obserwatorium jest bardzo dobrym pomysłem, tego właśnie brakowało, instytucje publiczne nigdy nie dysponowały takimi narzędziami badawczymi, danymi a teraz ma taką możliwość. Instytucje otoczenia biznesu, które też wykonują pewne działania z obszaru zadań publicznych zdane były tylko na własne poszukiwania i ogólnopolskie raporty, a jest problem z dezagregacją danych z poziomu ogólnopolskiego”.

Ogólna ocena działań projektu była pozytywna. Jak wyraził się jeden z badanych:

„Dobrze oceniam 5 lat działalności Obserwatorium. Pomysły i misja są dobre i są realizowane. Materiały i raporty też są dobre”.

2.2 Informacje, z których korzystają decydenci

Wywiady z części jakościowej badania pokrywają się z informacjami zebranymi w badaniu ilościowym. Decydenci korzystali ze źródeł takich jak: statystyka Głównego Urzędu Statystycznego, dane powiatowych urzędów pracy (np. wyniki badania zawodów nadwyżkowych i deficytowych). Istotne dla nich były informacje o sytuacji na rynku pracy w regionie oraz prognozach i trendach w tym zakresie. Dane z zakresu edukacji wykorzystywane przez decydentów pochodziły przede wszystkim z OKE i Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (CKE), Kuratorium Oświaty w Krakowie, a także Systemu Informacji Oświatowej (SIO). Dotyczyły czynników, które wpływają na awans i ścieżkę edukacyjną uczniów, kształcenia zawodowego, szczególnie pod kątem współpracy szkół z pracodawcami, a także jakości tego kształcenia.

2.3 Ocena raportów

Na temat publikowanych raportów pojawiło się wiele różnorodnych opinii, dodatkowo wzbogaconych o cenne propozycje dotyczące ich formy oraz dystrybucji. Większość rozmówców skupiła się na zaletach opracowań. Drukowaną formę raportów oceniono wyżej niż elektroniczną – jest ona bardziej przyjazna (tekst drukowany lepiej się czyta). Zaletą raportów są również istniejące na końcu podsumowania i najważniejsze wnioski. Jeśli chodzi o adresatów opracowań, to powinny trafiać do decydentów i osób kluczowych zajmujących się daną tematyką w regionie. Pokrywa się to z działaniami Obserwatorium w tym zakresie.

„Liderzy opinii np. dyrektorowie szkół powinni otrzymywać raport w wersji drukowanej”.



Pozytywnie oceniono również długość raportów – według badanych jest ona odpowiednia, dzięki czemu można je przeczytać w całości, a zakres informacji nie jest zbyt obszerny.

„Wszystkie raporty są bardzo dobre i użyteczne. Długość raportu jest przyjazna, odpowiednia. Raporty są przejrzyste i na tyle krótkie, że można przeczytać je od deski do deski”.

„Raport jest bardzo przyjazny długość jest optymalna, nie jest za długi. Nie powinien być również krótszy. Krótsza informacja byłaby zbyt okrojona”.

„Raporty tej długości której są – nie powinny być dłuższe, 50 stron to jest max”.

Pojawiły się także opinie krytyczne odnośnie raportów, że są zbyt krótkie, a przez to traktują poruszaną tematykę skrótowo i powierzchownie.

Jeśli chodzi o szatę graficzną opracowań, to badani ocenili ją pozytywnie. Z ich deklaracji wynika, że była rozpoznawalna. Jedyny problem dotyczył braku rozróżniania poszczególnych tytułów ze względu na podobieństwo grafiki i layoutu. Można więc rozważyć większe zróżnicowanie grafiki okładek poszczególnych raportów aby nadać im bardziej indywidualny charakter.

Respondenci wyrazili opinię, że raporty mogłyby ukazywać się częściej niż raz na rok, ewentualnie przed wydaniem całego raportu mogłyby ukazywać się najważniejsze wyniki.

„Jedyny problem jest z aktualnością raportów. Wolałbym mieć informację półroczną, aby nie czekać tak długo na raport np. po wakacjach aby mieć wstępny raport za pierwsze półrocze. A potem podsumowujący rok już ładnie wydany, mógłby być w innej formie niż ten półroczny. Tak, aby to było szybciej. np. Barometr mógłby być tak robiony – co pół roku”.

W trakcie rozmów z decydentami pojawiły się pewne sugestie dotyczące przygotowywania publikacji. Rozmówcy wskazywali, że powinno powstawać kilka wersji dla różnych grup odbiorców. Raport ogólny dla całego województwa byłby bazą i zarazem wersją rozszerzoną dla najbardziej zainteresowanych. Na jego podstawie można opracować indywidualne raporty. Wersje skrócone powinny być dostosowane do potrzeb odbiorców, nie musiałyby zawierać wstępu, danych dla Małopolski czy wyjaśnień metodologii i sposobu realizacji badania – tego typu informacje według rozmówców (szczególnie jeśli pojawiają się na początku raportu) zniechęcają do dalszego czytania.

Inna rekomendacja dotyczyła szerszego upowszechniania wyników badań. Według ankietowanych raporty z badania uczniów i absolwentów, a także Barometr zawodów, powinny być nagłaśniane i przesyłane do organów prowadzących szkoły, tj. starostw i ich wydziałów edukacji. Raporty z badań cyklicznych są systematycznie dystrybuowane do starostw przez Obserwatorium.

Odbiorcy raportów

Jednym z odbiorców, dla którego raporty powinny być indywidualnie przygotowywane, są starostwa powiatowe i ich wydziały edukacji – organy prowadzące dla większości szkół zawodowych, decydujące o nauczanych w nich zawodach. Z raportu powinni również korzystać dyrektorzy szkół – przy wprowadzaniu nowych kierunków kształcenia.

Według rozmówców raporty dla starostw powinny zawierać informacje o danym powiecie. Istotną byłaby krótka analiza sytuacji na danym obszarze (wraz z komentarzem, interpretacją), poparta dobrymi praktykami ze szkół. Warto też pokazać, co się dzieje w powiatach sąsiednich – aby móc porównać sytuację, np. w zakresie kształcenia zawodowego.



Raporty dla szkół z badania uczniów i absolwentów powinny zawierać wyniki na poziomie danej placówki wraz z odniesieniem do powiatu. Taka forma ułatwiłaby szybkie zapoznanie się z raportem i byłaby przyswajalna zarówno dla szkół, nauczycieli jak i rodziców. Nie jest konieczna w tym wypadku interpretacja wyników.

Opisywana forma raportów jest przygotowywana przez Obserwatorium. Raporty z badania uczniów i losów absolwentów powinny być umieszczane na stronie Kuratorium Oświaty w Krakowie z rekomendacją kuratora do wykorzystania ich podczas planowania pracy szkół. Zwiększy to czytelność opracowań, gdyż placówki oświatowe, a także nauczyciele i rodzice wchodzący na stronę Kuratorium będą mieli informację, że raporty są rekomendowane przez odpowiednią jednostkę. Raport wojewódzki powinien zawierać informację, że opracowania powiatowe zostaną przekazane każdemu ze starostw oddzielnie.

Jeśli chodzi o promocję konkretnych badań, to badanie absolwentów szkół zawodowych powinno być promowane w ramach planowanych konferencji regionalnych (październik 2011 r.). Sugerowano aby konferencje odbyły się pod patronatem Kuratorium Oświaty w Krakowie.

2.4 Promocja informacji o Obserwatorium

Wielu z rozmówców oceniło, że wiedza o projekcie oraz jego rozpoznawalność są niewystarczające. Znajomość tematów badawczych i działalności Obserwatorium ogranicza się tylko do środowisk związanych z edukacją, przede wszystkim zawodową, oraz w pewnym wymiarze z rynkiem pracy. Projekt nie dociera w wystarczający sposób do szerszego grona zainteresowanych.

„Jeśli chodzi o promocję to jest zbyt słaba i to bym rekomendował – bez dobrego PR nie da się w dzisiejszych czasach nic zrobić”.

A zatem Obserwatorium – według decydentów i ekspertów – ma wciąż za małą siłę przebicia: pomimo dużych kompetencji, możliwości i dokonań.

„Obserwatorium ma za mało inicjatywy, powinno mieć więcej inicjatywy, występować w roli ekspertów, inicjować wyznaczać, nawet tworzyć politykę”.

Sugerowano rozpowszechnienie informacji o projekcie poprzez znajome rozmówcom kanały. W obszarze edukacji mógłby upowszechnić swoją działalność poprzez portal „Pociąg do kariery” (stworzony w ramach projektu Małopolskie partnerstwo instytucji).

Inną grupą, którą warto szerzej informować o działaniach projektu, są pracodawcy, w tym przedstawiciele ich ogólnopolskich i lokalnych związków. Pracodawców warto również zapraszać do udziału w wydarzeniach organizowanych przez Obserwatorium, rozsyłać materiały pokonferencyjne lub udostępniać je z podaniem linka do strony internetowej. Materiały pokonferencyjne powinny zawierać najciekawsze referaty lub informacje w formie podsumowań danego wydarzenia.

Zatem większość przedstawicieli badanych środowisk widziała nowe możliwości promocji Obserwatorium i potrzebę intensywniejszego rozpowszechniania informacji o jego działalności w środowisku, które reprezentują. Według rozmówców powinny one być również szerzej upowszechniane przez stronę internetową Obserwatorium.

„Obecnie głównym kanałem informacyjnym o Obserwatorium jest strona internetowa. Strona jest przejrzysta, przyjazna i dużo jest w niej informacji”.



W ramach rozpowszechniania działań Obserwatorium w obszarze edukacji powinny być organizowane spotkania (seminaria, warsztaty informacyjne) ze starostwami i dyrektorami wydziałów edukacji, mniej więcej dwa razy w roku. Taka sugestia wyniknęła z wywiadów z decydentami i ekspertami. Dla przypomnienia większość ankietowanych w części ilościowej jako preferowaną formę kontaktu wskazała drogę mailową.

Sugerowano, aby po zakończeniu kolejnych edycji badania uczniów i absolwentów szkół zawodowych oraz praktycznej nauki zawodu, przygotować spotkanie z prezentacją wyników i najważniejszych wniosków. Proponowano, aby spotkania były również okazją do dyskusji na temat oczekiwań dotyczących poszczególnych badań i ewentualnych zagadnień do uzupełnienia w narzędziu badawczym. Uczestnikami byłiby przedstawiciele 23 starostw i 2 gmin prowadzących szkoły zawodowe. Według badanych najbardziej efektywne jest przekazywanie informacji właśnie na spotkaniach, sucha informacja przekazana mailem lub w formie pisemnej nie zostaje bowiem zapamiętana i nie daje oczekiwanych rezultatów. Podczas tego typu spotkań można również rozdáwać uczestnikom informacje o działaniach Obserwatorium, np. rodzaj cyklicznego biuletynu z informacjami z zakresu edukacji i szkolnictwa zawodowego, w którym pokazane byłyby najważniejsze trendy – to, co się zmieniło w ostatnim czasie.

Wskazane jest także uczestnictwo Kuratorium Oświaty w spotkaniach, gdyż posiada ono w zakresie swoich kompetencji tego typu działania (nadzór i zbieranie informacji o szkolnictwie zawodowym).

Inicjatywy badawcze

Podczas badania padła również propozycja aby po dwóch-trzech cyklach badań uczniów i absolwentów szkół zawodowych, placówki te, same rozpoczęły prowadzenie tych badań. Tę kwestię należałoby wcześniej ustalić ze starostami jako organami prowadzącymi szkoły. Starosta może bowiem zobligować dyrektorów szkół do tego, aby raz w roku przedstawiali mu informację na temat losów absolwentów poszczególnych szkół. Obserwatorium dostarczyłoby szkołom narzędzie do badania. W ramach przygotowań do tego procesu należałoby wcześniej przeprowadzić wśród chętnych szkół pilotaż. Placówki te w trakcie badania właściwego – zlecanego firmie badawczej – byłyby wyłączone z próby. Wyniki pokazałyby, czy uczniowie równie chętnie odpowiadają własnej szkole, co firmie badawczej. Łatwiej byłoby również zidentyfikować problemy pojawiające się w trakcie realizacji badania.

Jeszcze inna propozycja mówiła, by po zakończeniu projektu Obserwatorium narzędzia do badania uczniów i absolwentów były przekazane organom prowadzącym szkoły. W ten sposób będą one mogły kontynuować pracę wykonaną przez projekt oraz obligować podległe im placówki do prowadzenia monitoringu we własnym zakresie, np. przez platformę internetową.

2.5 Biuletyn informacyjny Obserwatorium

Według pytaných ekspertów i decydentów potrzebna jest cykliczna, syntetyczna i aktualna informacja na temat rynku pracy i edukacji. Mogłaby być ona przygotowywana przez Obserwatorium w formie newslettera lub biuletynu, wysyłanego do kluczowych instytucji i osób działających w tych obszarach.

Większość z badanych uważa, iż informacja Obserwatorium powinna pojawiać się cyklicznie, stanowić syntezę tego, co dzieje się na rynku pracy i edukacji (również w ramach projektu) oraz podsumowywać pewien okres (np. w postaci wskaźników) lub pewne działania. Informacja musi być krótka (na jedną – dwie strony), tak aby można było szybko ją przejrzeć. Natomiast syntetyczność i cykliczność przedstawianych danych pozwoli na porównywanie i pokazywanie trendów.



„Interesująca byłaby syntetyczna informacja na dwie strony zawierająca najważniejsze wskaźniki rynku pracy”.

„Musi być to w pigułce, aby człowiek który ma godzinę, zdążył to przeczytać. I to musi być interesujące, klienta trzeba zachęcić do czytania”.

Padaly głosy, że informacja powinna posiadać pewne stałe części i oprócz tego informacje bieżące, które będą się zmieniać w kolejnych numerach. Częstotliwość ukazywania się to raz na kwartał lub raz na miesiąc.

Typy informacji, które powinny być publikowane w ramach biuletynu, to: bieżący monitoring sytuacji o rynku pracy w Małopolsce np.: planowane zwolnienia, z podaniem sektora i powiatu, wiadomości o nowych miejscach pracy, inwestorach, kluczowe kwestie dotyczące rynku pracy w Małopolsce wraz ze statystyką. Biuletyn mógłby stanowić poszerzenie opracowywanej przez WUP w Krakowie informacji pt.: „Tygodniowe sprawozdanie dotyczące sytuacji na małopolskim rynku pracy”. Inna propozycja dotyczyła publikowania danych o rynku pracy spoza statystyki GUS, np. z badań własnych Obserwatorium. Chodziłoby zatem o opracowywanie własnych wskaźników, prognoz, częściowych wyników badań lub ich syntez na temat oczekiwań pracodawców w zakresie kompetencji i kwalifikacji absolwentów lub kandydatów do pracy.

„Przykład wskaźnik PMI – ocena koniunktury na podstawie opinii managerów, bardzo subiektywna a jednak wszyscy z niej korzystają. Można wybrać 10–15 zawodów i śledzić je a wyniki przedstawiać w biuletynie”.

Informacje z zakresu edukacji, które powinny znaleźć się w biuletynie, dotyczą przede wszystkim kształcenia zawodowego, a także kilku wskaźników demograficznych istotnych dla edukacji, takich jak: liczba szkół, liczba uczniów, wyniki egzaminów, poziom zdawania egzaminów i ich dynamika. Publikowane dane edukacyjne powinny pochodzić ze statystyki GUS, Kuratorium Oświaty, SIO.

Dodatkowo pojawiały się oczekiwania dotyczące informacji o wydarzeniach organizowanych przez Obserwatorium (konferencjach, warsztatach, spotkaniach), a także potrzebie umieszczenia w biuletynie materiałów z tych wydarzeń oraz podsumowań i sprawozdań.

Biuletyn w formie drukowanej mógłby być rozdawany podczas różnego rodzaju spotkań organizowanych przez Obserwatorium, np. dla starostw i dyrektorów wydziałów edukacji oraz podczas posiedzeń Sejmiku Województwa Małopolskiego.

2.6 Tematy badań i analiz zgłoszone w części ilościowej i jakościowej

Kluczowymi informacjami, jakie Obserwatorium chciało pozyskać od odbiorców podczas badania potrzeb, były opinie na temat ważnych dla regionu tematów w obszarze rynku pracy i edukacji, którymi projekt powinien się zająć w ciągu najbliższych dwóch lat.

Zbiorcza informacja na temat potrzeb informacyjnych naszych odbiorców została przedstawiona w tabeli poniżej. Zawiera ona wszystkie zgłoszone w tej edycji tematyki, zarówno w badaniu ilościowym jak i jakościowym, w podziale na obszary:

- edukacji
- dostosowania sektora edukacji do potrzeb rynku pracy
- rynku pracy i przedsiębiorczości.



Podział ten został dokonany na potrzeby raportu. Przedstawione tematyki są dość ogólne i wymagają dalszego opracowania. Powstałe kategorie ułatwią doprecyzowanie tematów i będą punktem wyjścia do wyboru analizowanych czy badanych zagadnień. W celu bardziej precyzyjnego opisu zgłaszanych braków informacyjnych postarano się – tam, gdzie to możliwe – krótko przedstawić problem, jaki w opinii respondenta jest do rozwiązania. Ponadto zamieszczono dostępne w danym zakresie informacje i plany badawcze. W przypadku tematów zgłoszonych w badaniu ilościowym brak jest informacji o problemie, z którego wynika zgłoszona tematyka, gdyż uzyskanie jej w ramach ankiety było niemożliwe.

Tematyki z badania potrzeb informacyjnych wraz z rekomendacjami dotyczącymi wykonania i informacjami o dostępności danych

temat badawczy	problem	rekomendacje	źródło informacji o temacie badawczym
tematyki z obszaru edukacji			
Badanie na temat edukacyjnej wartości dodanej w szkolnictwie zawodowym (EWD). Informacja o jakości nauczania w szkołach zawodowych w Małopolsce. Weryfikacja, w których szkołach kształcenie odbywa się na wysokim, a w których na niskim poziomie.	Brak informacji na temat jakości nauczania w poszczególnych szkołach w województwie. Taka informacja byłaby bardzo przydatna dla instytucji działających w tym obszarze oraz uczniów wybierających daną szkołę lub kierunek kształcenia oraz ich rodziców.	Takie badanie mogłoby zostać zrealizowane przez CKE lub OKE. Badanie EWD dla gimnazjów zostało zrealizowane przez CKE w 2009 r., natomiast dla liceów i techników – w 2010. Po badaniu dla gimnazjów powstał ranking placówek, obecne wyniki nie zawierają jego cech ze względu na protesty szkół. Jeśli chodzi o jakość nauczania w szkołach zawodowych w Małopolsce, to badanie poruszające tę kwestię zostało przeprowadzone przez Kuratorium Oświaty w 2008 r. Wyniki nie zostały opublikowane.	IDI
Skuteczność różnorodnych form doradztwa zawodowego w szkołach (z rozbiciem na gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne).	Dane o doradztwie zawodowym w małopolskich szkołach są tylko częściowo dostępne. Brak jest danych na temat doradztwa prowadzonego w liceach i gimnazjach.	Badanie efektywności doradztwa powinno być zastąpione badaniem oceny jego jakości – efekty są trudno mierzalne. Informacje na ten temat są częściowo dostępne w raportach i analizach nt praktycznej nauki zawodu, przygotowywanych przez Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. W opracowaniach tych znajdują się fragmenty opisujące formy doradztwa w szkołach zawodowych, w rozbiciu na typy placówek. Jeśli chodzi o gimnazja i licea, to informacja o doradztwie zawodowym nie jest dostępna. Analiza na ten temat mogłaby zostać wykonana po dostarczeniu przez szkoły lub ich organy prowadzące potrzebnych danych. Licea i gimnazja nie są w obszarze badań Obserwatorium.	CAWI

temat badawczy	problem	rekomendacje	źródło informacji o temacie badawczym
tematyki z obszaru dostosowania sektora edukacji do potrzeb rynku pracy			
<p>Informacje o absolwentach szkół, w jakich zawodach zostali wykształceni i w jakich zawodach będzie odbywać się kształcenie w okresie najbliższych pięciu lat. Z drugiej strony informacja, jakich osób będą potrzebować pracodawcy w regionie.</p>	<p>Potrzeba badania wynika z zadań realizowanych przez instytucje zajmujące się obsługą inwestorów zagranicznych. Głównie chodzi o dane na temat zasobów ludzkich w województwie.</p>	<p>Częściowo informacje są lub będą dostępne w badaniach realizowanych w ramach Małopolskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji: w raporcie z badania uczniów i absolwentów szkół zawodowych, badania zapotrzebowania na pracowników wśród małopolskich pracodawców, analizie nt. praktycznej nauki zawodu. Opracowania te dostarczają informacji na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ścieżki zawodowo-edukacyjnej młodzieży ■ kwalifikacji i umiejętności, które przydały się młodzieży na rynku pracy ■ zarobków absolwentów ■ czasu poszukiwania pracy po ukończeniu szkoły ■ zgodności wykształcenia z wykonywanym zawodem ■ absolwentów szkół zawodowych w rozbiciu na poszczególne typy placówek i profesje ■ zawodów, na które zapotrzebowanie jest niezaspokojone lub będzie rosnąć ■ ogólnej oceny sytuacji ekonomicznej i sposobu funkcjonowania przedsiębiorstw w Małopolsce ■ aktualnej struktury zatrudnienia w badanych przedsiębiorstwach ■ planów w zakresie zatrudniania oraz zwalniania pracowników ■ wykorzystywanych metodach rekrutacji ■ trudności związanych z rekrutacją ■ kwalifikacji oraz deficytów umiejętnościach wśród pracowników ■ polityki szkoleniowej firm. <p>W tegorocznej edycji analizy nt. praktycznej nauki zawodu starostwa zostaną zapytane o kierunki kształcenia zawodowego, które chcą otworzyć lub zamknąć w najbliższych dwóch latach szkolnych. Przy trzy–czteroletnim cyklu nauczania zawodowego badanie powinno dostarczyć informacji na temat tego, w jakich zawodach będzie odbywać się kształcenie w okresie najbliższych pięciu lat.</p>	IDI
<p>Przewidywany przyływ osób z edukacji i zapotrzebowanie na absolwentów w danym zawodzie, do tego komentarz ekspertów.</p>	<p>Potrzeba badania wynika z zadań realizowanych przez instytucje zajmujące się obsługą inwestorów zagranicznych. Głównie chodzi o dane na temat zasobów ludzkich w województwie.</p>	<p>Informacje dostępne w badaniach, Małopolskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Zakres informacji porównaj jak wyżej.</p>	IDI



temat badawczy	problem	rekomendacje	źródło informacji o temacie badawczym
tematyki z obszaru dostosowania sektora edukacji do potrzeb rynku pracy			
Badanie zapotrzebowania wśród pracodawców na pracowników w określonych zawodach. Chodzi o absolwentów szkół i uczelni pod kątem kierunku, jaki ukończyli lub zawodu, jaki zdobyli.	Temat wynika z zainteresowania rynkiem pracy, wiążącego się z pełnioną przez respondenta funkcją. Identyfikuje on najważniejsze problemy rynku pracy jako: bezrobocie – jego przyczyny i dostosowanie sektora edukacji do rynku pracy.	Informacje dostępne, dostarczają ich badania Małopolskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Zakres informacji porównaj jak wyżej.	IDI
Analizy rynku pracy i edukacji pod kątem przyszłych inwestycji/ rozwoju przedsiębiorstw/sektorów i zapotrzebowania na wiedzę/kompetencje. Perspektywa min. 3-5 letnia.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Informacje dostępne, dostarczają ich badania Małopolskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Zakres informacji porównaj jak wyżej.	CAWI
Monitoring potrzeb kształcenia zawodowego w kierunku potrzeb rynku pracy. Potrzeby pracodawców a kształcenie zawodowe w Małopolsce.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Informacje dostępne, dostarczają ich badania Małopolskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Zakres informacji porównaj jak wyżej.	CAWI
Losy absolwentów uczelni wyższych. Powody niedostatków umiejętności miękkich wśród absolwentów. Powody, dla których absolwenci nie są przygotowani do życia zawodowego.	Potrzeba badania wynika z zadań instytucji zajmujących się obsługą inwestorów zagranicznych. Głównie chodzi o dane na temat zasobów ludzkich w województwie. Potrzeba weryfikacji tezy o niedostatkach umiejętności miękkich u absolwentów wynika z faktu, iż niektórzy inwestorzy zwracali na ten problem uwagę. Uczelnie natomiast potrzebują wiedzy w tym zakresie, by poprawiać programy nauczania.	Informacje będzie można częściowo pozyskać z badania pracodawców, przeprowadzonego przez Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Zakres informacji: ■ ocena braków kompetencji absolwentów, ■ ocena poziomu zapotrzebowania i preferencji dotyczących absolwentów poszczególnych uczelni wyższych Uczelnie, zgodnie ze znowelizowanymi zapisami ustawy o szkolnictwie wyższym, mają obowiązek monitorować losy swoich absolwentów. Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji wystąpiło z propozycją uzgodnienia wspólnej części narzędzia, aby możliwa była agregacja danych na poziom regionu.	IDI

temat badawczy	problem	rekomendacje	źródło informacji o temacie badawczym
tematyki z obszaru dostosowania sektora edukacji do potrzeb rynku pracy			
<p>Jak absolwenci kończący Uniwersytet Jagielloński są lokowani na rynku pracy w porównaniu do innych uczelni, jakie mają wynagrodzenia w porównaniu do innych absolwentów, jak oceniani są przez pracodawców. Dostarczenie informacji o firmach, które współpracują z Uniwersytetem Jagiellońskim i które są zadowolone z jakości jego kształcenia. Jakich umiejętności miękkich brakuje absolwentom.</p>	<p>Tematyka jest istotna dla uczelni, gdyż informuje o jakości oferowanego kształcenia. Brak rzetelnych danych o absolwentach uczelni ze strony pracodawców, jak również informacji, które pozwalałyby porównać uczelnie pomiędzy sobą. Ta informacja jest istotna dla młodzieży przy wyborze studiów, zawodu.</p>	<p>Informacje na ten temat można częściowo pozyskać z badania pracodawców, przeprowadzonego przez Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Zakres informacji jak wyżej.</p>	<p>IDI</p>
<p>Badanie pilotażowe absolwentów szkół zawodowych realizowane samodzielnie przez szkoły.</p>	<p>Badanie uczniów i absolwentów szkół zawodowych jest oceniane przez respondentów jako bardzo przydatne dla samych placówek, jak i kształtowania polityki edukacyjnej w powiatach i regionie. Stąd oczekiwanie, że będzie realizowane samodzielnie przez szkoły i nadzorowane przez organy prowadzące (starostwa).</p>	<p>Badanie absolwentów powinno być w przyszłości realizowane samodzielnie przez szkoły. Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji początkowo powinno zachęcić do jego przeprowadzenia kilka placówek (w ramach pilotażu), dostarczając im niezbędnej wiedzy i narzędzi. Dyskusja na ten temat ze szkołami zostanie podjęta po opublikowaniu wyników badania absolwentów jesienią 2011 r.</p>	<p>IDI</p>
<p>Ustalenie, jakie plany restrukturyzacji szkół mają organy prowadzące, także w zakresie nowych zawodów. Jakie są opinie dotyczące otwierania nowych kierunków, zamykania starych, dostosowywania do potrzeb rynku pracy z perspektywy ostatnich 5 lat.</p>	<p>Problemem jest duży opór środowiska edukacyjnego do zmian profilu działania szkół, to jest zamykania jednych i otwierania innych kierunków. Jest to związane z dużymi nakładami finansowymi na otwieranie nowych kierunków, zapewnieniem bazy techno-dydaktycznej, przekwalifikowaniem nauczycieli czy ich zwalnianiem.</p>	<p>Informacje dostępne, dostarczają ich badania Małopolskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Zagadnienie nie jest oddzielnym problemem badawczym, ale może być rozpoznane w ramach realizowanej co roku analizy dotyczącej praktycznej nauki zawodu w Małopolsce. W tegorocznej edycji starostwa zostaną zapytane o kierunki kształcenia zawodowego, które chcą otworzyć lub zamknąć w najbliższych dwóch latach szkolnych. Przy trzy-czteroletnim cyklu nauczania zawodowego analiza powinna dostarczyć informacji na temat tego, w jakich zawodach będzie odbywać się kształcenie w okresie najbliższych pięciu lat.</p> <p>Natomiast wyniki badania absolwentów szkół będą pomocne w weryfikacji przydatności na rynku pracy absolwentów danej szkoły czy zawodu.</p>	<p>IDI</p>



temat badawczy	problem	rekomendacje	źródło informacji o temacie badawczym
tematyki z obszaru dostosowania sektora edukacji do potrzeb rynku pracy			
Czego pracodawcy oczekują od pracowników już wykwalifikowanych, jakich umiejętności. Jakiego są szczegółowe (konkretne) oczekiwania.	Respondent spotyka się w swojej pracy z opiniami przedsiębiorców, że pomimo ukończenia szkoły, posiadania uprawnień młodzi pracownicy nie posiadają potrzebnych umiejętności.	Częściowo informacje są dostępne w raportach Małopolskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji dotyczących zapotrzebowania na pracowników. Dostępne informacje dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> ■ planów w zakresie zatrudniania oraz zwalniania pracowników ■ wykorzystywanych metod rekrutacji ■ trudnościach związanych z rekrutacją ■ deficytów umiejętności wśród pracowników polityki szkoleniowej firm ■ dopuszczalnym poziomie dokształcania na stanowisku pracy. 	IDI
Jaki wpływ mają pracodawcy na ustalanie programu w szkołach zawodowych. Jak wygląda współpraca w ustalaniu programów między szkołami a pracodawcami. Ilu pracodawców bierze udział w przygotowaniu programów nauczania. Czego oczekiwaliby szkoły oraz pracodawcy od organizacji praktycznej nauki zawodu, w tym przez CKP.	Problem wynikał w związku ze zmianami, jakie miały miejsce w prawie oświatowym. Dotyczyły powstania możliwości ustalania programu w szkołach zawodowych we współpracy z pracodawcami. Z praktyki wynika jednak, że szkoły z niej nie korzystają i programy nie są dostosowywane do potrzeb przedsiębiorców.	Obecnie wprowadzane są zmiany ustawodawstwa w zakresie kształcenia zawodowego. Należałoby w ramach Obserwatorium monitorować te zmiany i w oparciu o nie proponować tematy ekspertyz w perspektywie kilku przyszłych lat. Kuratorium sugerowało pozyskanie tych informacji za dwa-trzy lata tak, by obecne przepisy miały szansę być wdrożone w życie. Natomiast w tegorocznej edycji analizy nt. praktycznej nauki zawodu szkoły zostaną zapytane o współpracę z pracodawcami, w tym o ich udział w kształtowaniu programów nauczania.	IDI
Badanie absolwentów szkół zawodowych – uzupełnienie. Kwestionariusz badania należałoby uzupełnić o pytanie: w jakich zajęciach dodatkowych uczestniczyłeś/łaś, w jakich chciałabyś uczestniczyć? Równocześnie można zapytać pracodawców, jakie luki kompetencyjne mają młodzi pracownicy i dzięki temu sprawdzić, czy pokrywają się one z zapotrzebowaniem na kursy i szkolenia.	Według respondentów istnieje problem z wyborem tematyki kursów i szkoleń oraz dostosowania ich do potrzeb rynku pracy. Potrzeby te nie idą w parze z modą na pewne kierunki kształcenia. Często też pojawia się problem z naborem i rekrutacją na niektóre organizowane kursy.	W tej kwestii zostaną przeprowadzone konsultacje z kierownikiem projektu Modernizacja kształcenia zawodowego w Małopolsce, w celu ustalenia konkretnych rozwiązań i propozycji. W badaniach uczniów oraz praktycznej nauki zawodu, jakie prowadzi Obserwatorium, dostępne są informacje: <ul style="list-style-type: none"> ■ na temat aktywności w zajęciach pozaszkolnych ■ jakie formy doradztwa i zajęć pozalekcyjnych oferowano uczniom w roku szkolnym 2010/2011 – z rozróżnieniem na typy szkół i powiaty ■ dotyczące uczestnictwa uczniów w dodatkowych kursach zawodowych. 	IDI
Problem zatrudnienia osób po licencjacie. Jak jest postrzegane ukończenie licencjatu w porównaniu do studiów dyplomowych magisterskich? Należy zbadać sytuację osób po uniwersytetach, a także po wyższych szkołach zawodowych.	Uczelnie są zainteresowane wiedzą na temat postrzegania dwustopniowych studiów, głównie w kontekście preferencji pracodawców, jeśli chodzi o zatrudnianie absolwentów. Problem zatrudniania osób po licencjacie jest problemem w wielu krajach europejskich.	Temat ten mógłby zostać poruszony przy okazji przeprowadzania badań absolwentów szkół wyższych. Biura karier uczelni wyższych w województwie – zgodnie z nowymi zapisami ustawy o szkolnictwie wyższym – mają obowiązek przeprowadzać monitoring losów swoich absolwentów, mogłyby więc zebrać powyższe informacje.	IDI

temat badawczy	problem	rekomendacje	źródło informacji o temacie badawczym
tematyki z obszaru rynku pracy i przedsiębiorczości			
<p>Efektywność działania powiatowych urzędów pracy w zakresie aktywizacji zawodowej i pośrednictwa. Zbadanie, czy PUP rzeczywiście dobrze gospodarują środkami publicznymi. Efektywność powiatowych urzędów pracy.</p>	<p>Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym, a także w badaniu jakościowym.</p> <p>Zagadnienia proponowane do badania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ kwestia zasadności prowadzonych przez PUP- y szkoleń ■ mechanizm wyboru szkoleń. ■ Należy zbadać, czy wybór szkoleń poparty jest rzetelną wiedzą na temat zapotrzebowania. ■ istotna jest również ocena skuteczności pośrednictwa pracy. ■ porównanie efektywności agencji zatrudnienia z efektywnością PUP ■ zidentyfikowanie mechanizmów pośrednictwa ■ zbadanie, czy oferty PUP to gorsze oferty, czy koncentrują się tylko na formach subsydiowanych. <p>Uszczegółowienie zgłoszonych tematów nastąpi w toku dalszych prac.</p>	<p>To badanie mogłoby być wykonane przez WUP w Krakowie. Na takie cele można wykorzystać środki z Funduszu Pracy.</p>	CAWI
<p>Monitorowanie zapotrzebowania na kursy, szkolenia wśród bezrobotnych, poszukujących pracy.</p> <p>Istotna byłaby informacja o środkach wydawanych na szkolenia, powiązana z informacją, jaki był efekt ukończenia szkolenia, czy osoby znalazły zatrudnienie. Efektywność szkoleń.</p>	<p>Respondent zainteresowany usługami rynku pracy skierowanymi do przedsiębiorców. Jako małopolski pracodawca interesuje się działaniami finansowanymi ze środków UE, skierowanymi do pracodawców.</p>	<p>Temat powiązany z efektywnością działania PUP w zakresie szkoleń proponowanych przez te jednostki.</p>	IDI
<p>Badanie zapotrzebowania przedsiębiorców na szkolenia, kwalifikacje i uprawnienia. Czy przedsiębiorcy posiadają wiedzę na temat możliwości doszkalania pracowników z pieniędzy publicznych (EFS).</p>	<p>Respondent zainteresowany usługami rynku pracy skierowanymi do przedsiębiorców. Jako małopolski pracodawca interesuje się działaniami finansowanymi ze środków UE, skierowanymi do pracodawców.</p>	<p>Podobne badanie do efektywności szkoleń w PUP. Badanie należałoby przeprowadzić wśród beneficjentów POKL.</p>	IDI



temat badawczy	problem	rekomendacje	źródło informacji o temacie badawczym
tematyki z obszaru rynku pracy i przedsiębiorczości			
Śledzenie losów jednorazowych dotacji na zakładanie działalności gospodarczej. Ustalenie, czy stopień przeżycia tych firm jest większy niż innych, czy jest to optymalna forma wsparcia przedsiębiorczości, czy nie psuje rynku. Czy inne formy promowania przedsiębiorczości nie byłyby lepsze, odpowiedniejsze.	Problem z zasadnością tej formy wspierania przedsiębiorczości. Jest to ważna kwestia, która powinna być brana pod uwagę przy tworzeniu nowych dokumentów programowych.	Badanie na temat jednorazowych środków na zakładanie działalności gospodarczej zostało realizowane przez Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Wyniki badania są dostępne w serwisie internetowym projektu. Departament Zarządzania Projektami i Programami MARR, który realizuje projekt z działania 6.2 PO KL, we współpracy z doktorantami krakowskiej uczelni prowadzi takie badanie w odniesieniu do swoich beneficjentów.	IDI
Monitoring rozwoju rynku outsourcingowego i pokrewnych w Małopolsce.	Potrzeba badania wynika z zadań instytucji zajmujących się obsługą inwestorów zagranicznych. Głównie chodzi o dane na temat zasobów ludzkich w województwie. Zgodnie z aktualnymi informacjami Kraków staje się istotną lokalizacją centrów outsourcingowych. Ważne jest zatem śledzenie, jak rozwija się ten rynek oraz pokrewne i jakich pracowników potrzebuje.	Analiza na temat rynku outsourcingowego w Polsce została wykonana w styczniu 2011 w postaci prezentacji (możliwość odsłuchania materiału zamieszczonego w serwisie internetowym projektu).	IDI
Badanie dotyczące sytuacji ludzi młodych na rynku pracy. Zdiagnozowanie przyczyn bardzo niskiej aktywności zawodowej osób w wieku 15–24 lat, w tym bardzo niskiego stopnia zatrudnienia tej grupy.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Temat do analizy na danych wtórnych. Nie ma konieczności przeprowadzania odrębnych badań.	CAWI
Osoby w wieku 45+, 50+, 55+ na małopolskim rynku pracy. Atrakcyjność wsparcia dla tych grup wiekowych oraz problemy, które je dotyczą, także w kontekście planowanego wydłużenia wieku emerytalnego.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Temat do analizy na danych wtórnych. Nie ma konieczności przeprowadzania odrębnych badań. Można zanalizować dostępne źródła i powstałe raporty.	CAWI
Analiza dotycząca osób w wieku 50+ w kontekście ich aktywności zawodowej oraz powrotu na rynek pracy.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Temat do analizy na danych wtórnych. Nie ma konieczności przeprowadzania odrębnych badań. Można zanalizować dostępne źródła i powstałe raporty.	CAWI
Badania jakościowe dotyczące problemu długotrwałego bezrobocia w różnych powiatach naszego regionu (wschodnich, okołokrakowskich, zachodnich, w Krakowie).	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Temat do analizy na danych wtórnych. Nie ma konieczności przeprowadzania odrębnych badań.	CAWI



temat badawczy	problem	rekomendacje	źródło informacji o temacie badawczym
tematyki z obszaru rynku pracy i przedsiębiorczości			
Edukacja IT, badanie zapotrzebowania na absolwentów uczelni (w tym pracowników IT) oraz zapotrzebowania pracodawców na szkolenia.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Częściowo informacje są dostępne. Badanie w tym obszarze zostało zrealizowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego w 2010 r. („Diagnoza rynku edukacji IT w Małopolsce”). Nie ma konieczności przeprowadzania odrębnych badań.	CAWI
Jakość kształcenia wyższego a oczekiwania pracodawców tzw. „srebrna”, „biała”, „zielona” gospodarka.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Tematyki zgłoszone do realizacji w Programie Badań Małopolskich Obserwatoriów Rozwoju Regionalnego na rok 2011, przyjętym przez Zarząd Województwa Małopolskiego w marcu 2011 r. Temat do realizacji przez Małopolskie Obserwatorium Polityki Rozwoju.	CAWI
Informacje o tendencjach na małopolskim rynku pracy, migracje, reemigracje, kompetencje jutra.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Nie ma konieczności przeprowadzania odrębnych badań. Analizy na temat tendencji na małopolskim rynku pracy oraz migracji są realizowane cyklicznie przez Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji w ramach raportów na temat migracji oraz będących podstawą dla „Oceny sytuacji na rynku pracy województwa małopolskiego”.	CAWI
Trendy na rynku pracy, branże, które będą się rozwijać w przyszłości, zapotrzebowanie na konkretne kompetencje.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Temat do analizy na danych wtórnych. Możliwość analizy na danych dostarczonych w badaniu pracodawców oraz Barometrze zawodów, realizowanych przez Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji.	CAWI
Uczenie przez całe życie, potwierdzanie kwalifikacji, analiza doradztwa zawodowego w skali Małopolski, a także powiatów.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Ta tematyka poruszana jest przez projekt Małopolskie partnerstwo instytucji (MPI). Są również dostępne publikacje z tego obszaru, przygotowane przez MPI.	CAWI
Badania dotyczące nauczycieli szkół w Małopolsce (wykształcenie, staż pracy, doświadczenie w pracy w innych zawodach, ocena kondycji małopolskiej oświaty i przyszłości zawodu nauczyciela, propozycje zmian).	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Ta tematyka poruszana była w raporcie przygotowanym przez Kuratorium Oświaty w Krakowie w 2008 r. Raport nie został opublikowany.	CAWI
Kształcenie ogólne, ukierunkowanie na uczniów ze specyficznymi potrzebami oraz niepełnosprawnych.	Problem został zgłoszony w badaniu ilościowym.	Ta tematyka poruszana jest przez Kuratorium Oświaty w Krakowie Oświaty i Małopolskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli.	CAWI

IDI – *In-Depth Interview* – indywidualny wywiad pogłębiony, wywiady prowadzone były z decydentami z obszaru Małopolski

CAWI – *Computer Assisted Web Interview* – ankieta internetowa uzupełniana przez odbiorców projektu Obserwatorium

BPI34/2011

W przypadku decyzji o realizacji któregoś z wymienionych badań wskazane będą konsultacje z instytucją zgłaszającą w celu uzgodnienia zakresu badań oraz pogłębienia problemu, który ma zostać rozpoznany. Tematy wybrane do realizacji będą sukcesywnie opracowywane przez zespół Obserwatorium w miarę możliwości finansowych, technicznych i czasowych.



Należy zauważyć, że duża część zgłoszonych tematów pokrywa się z dotychczas realizowanymi w ramach projektu badaniami. Z jednej strony świadczy to o niewielkich zmianach w zakresie potrzeb informacyjnych instytucji rynku pracy i edukacji na przestrzeni ostatnich dwóch lat, a z drugiej o utrwaleniu w świadomości odbiorców obszarów, którymi Obserwatorium się zajmuje. Wiele z wymienionych tematów jest realizowana przez inne instytucje działające w Małopolsce i w takich wypadkach przeprowadzanie badań w ramach projektu nie jest celowe.

Duża część tematów dotyczy obszaru edukacji oraz dostosowania sektora edukacji do potrzeb rynku pracy. Są to zazwyczaj kwestie już badane przez Obserwatorium, jednak widziane pod specyficznym dla danej instytucji kątem. Większość należy rozpoznać w toku badań, gdyż zazwyczaj nie ma dostępnych danych wtórnych w wymaganym zakresie.

Jedynie w obszarze związanym z rynkiem pracy i przedsiębiorczością znajduje się duża liczba tematów, które można zanalizować bez potrzeby przeprowadzania odrębnych badań, to jest korzystając z danych zastanych. Są to najczęściej tematy zgłoszone w części ilościowej badania, gdzie nie było możliwości dopytania o zgłoszoną problematykę.

Istnieje też kilka tematów zupełnie nowych, które nie były zgłaszane w poprzednich edycjach badania potrzeb informacyjnych i są odpowiedzią na aktualne potrzeby informacyjne o rynku pracy w Małopolsce. Są to:

- **Efektywność działania powiatowych urzędów pracy w zakresie aktywizacji zawodowej i pośrednictwa.** Zbadanie, czy PUP rzeczywiście dobrze gospodarują środkami publicznymi.
- **Monitoring rozwoju rynku outsourcingowego i pokrewnych w Małopolsce.** Ze względu na rozwój sektora Business process outsourcing (BPO) w Krakowie. Miasto staje się istotną lokalizacją światowych centrów outsourcingowych, ważne jest zatem śledzenie, jak rozwija się ten rynek oraz pokrewne i jakich pracowników potrzebuje².
- **Jakość kształcenia wyższego a oczekiwania pracodawców, tzw. „srebrna”, „biała” „zielona” gospodarka.** To tematyki pojawiające się w najnowszej strategii Unii Europejskiej na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu pt.: „Europa 2020”³.

Wszystkie powyższe zagadnienia należą do tematów z obszaru rynku pracy i przedsiębiorczości. Część z przedstawionych tematów została już wstępnie rozpoznana lub jest zaplanowana do realizacji przez Małopolskie Obserwatoria Rozwoju Regionalnego. Jedynie temat dotyczący efektywności działania powiatowych urzędów pracy nie został jeszcze zagospodarowany. Ważną wskazówką do dalszych działań Obserwatorium były potrzeby ZWM, wskazane przez marszałka Romana Ciepiałę na VIII posiedzeniu Małopolskiej Rady Obserwatoriów Rozwoju Regionalnego i Ewaluacji w dniu 6 kwietnia 2011 r.:

1. Przedszkola – w kontekście niewystarczającej ilości miejsc w przedszkolach oraz niskiego poziomu uczestnictwa dzieci w edukacji przedszkolnej (duże różnice terytorialne na obszarze Małopolski). Problem badawczy dotyczy wpływu reformy edukacji (rozpoczęcie edukacji szkolnej w wieku 6 lat) na tę sytuację i ewentualnych zmian w dostępności opieki przedszkolnej po wprowadzeniu reformy.
2. Domy opieki społecznej – czy czynniki demograficzne spowodują wzrost zapotrzebowania na ich usługi, jakie będą potrzeby w przyszłości (kwestie finansowania, ale też rodzaje usług).

2 Analiza na temat rynku outsourcingowego w Polsce została wykonana przez Obserwatorium w styczniu 2011 w postaci prezentacji.

3 Badanie zostało zgłoszone do realizacji w Programie Badań Małopolskich Obserwatoriów Rozwoju Regionalnego na rok 2011, przyjętym przez ZWM w marcu 2011 r. Badanie ma zostać zrealizowane przez Małopolskie Obserwatorium Polityki Rozwoju.



3. Dostęp do Internetu – czy np. nowe technologie wyprą obecnie funkcjonujące (np. światłowody zostaną wyparte przez dostęp do pasm radiowych) – sens inwestowania pieniędzy publicznych w infrastrukturę.
4. Infrastruktura komunikacyjna – dzięki linii kolejowej E30 oraz autostradzie A4 Małopolska będzie miała bardzo dobrą dostępność komunikacyjną na osi wschód – zachód (ok. 45 minut od granicy do granicy województwa). Aktualnie trwają prace nad strategią komunikacji. Inne pytania wymagające odpowiedzi w tym obszarze to: Jak nowa infrastruktura wpłynie na rynek pracy? Jak skrócenie czasu dojazdu do pracy wpłynie na rynki pracy?
5. Kraków zajmuje wysoką pozycję w branży usług outsourcingowych. Znane są analizy i prognozy dotyczące sytuacji w tym zakresie w ciągu najbliższych dwóch lat (przewiduje się wzrost zatrudnienia). Ale co będzie się działo dalej? Czy inne ośrodki miejskie mogłyby pełnić funkcję pomocniczą (w kontekście zmian w infrastrukturze komunikacyjnej – por. p. 4)?
6. Jak wygląda rozwój gospodarczy w podregionach? Nie mamy wiedzy, jak wyglądają wskaźniki gospodarcze na niższym poziomie (gmin).
7. Co stanie się z małopolskim rynkiem pracy po 1 maja 2011 r. (po otwarciu rynków pracy Austrii i Niemiec)?
8. Usługi zdrowotne – zarówno jako element ochrony zdrowia mieszkańców (kontraktowanie), ale też jako element gospodarki (rynek związany z turystyką uzdrowiskową), a więc również usługi świadczone przez podmioty prywatne.
9. Usługi uzdrowiskowe i ich potencjał – w ubiegłym roku odnotowano duży wzrost świadczenia tego typu usług (dane wojewódzkie uzyskane na podstawie potwierdzania standardów w zakresie realizowania tych usług); warto byłoby porównać sytuację w Małopolsce do innych regionów.
10. Jak niż demograficzny, ale również zmieniona ustawa o szkolnictwie wyższym, zmieni sytuację w edukacji? Małopolska powinna zabiegać o studentów z innych regionów.
11. Kultura jako dział gospodarki, jeśli chcemy rozwijać przemysł wolnego czasu, porównać się do innych regionów turystycznych, posiadających bogatą ofertę kulturalną, istnieje konieczność reformy zarządzania jednostkami wojewódzkimi działającymi w tym obszarze. Potrzebne są dane na ten temat.
12. Turystyka – w tym zapotrzebowanie na kadry w turystyce i przemyśle czasu wolnego (w dyskusji nad propozycją badania koniunktury w turystyce, zgłoszoną przez Departament Turystyki, Sportu i Promocji).

Spośród wymienionych tematów część dotyczy rynku pracy i edukacji, czyli leży w obszarze działania Obserwatorium i mogłaby być zrealizowana w ramach projektu. Są to:

Kwestia dotycząca przedszkoli w Małopolsce, rynku usług outsourcingowych, otwarcia rynków pracy Niemiec i Austrii 1 maja 2011 oraz wpływu niżu demograficznego i zmieniona ustawa o szkolnictwie wyższym na sytuację w edukacji.

Podsumowując, tematyki zgłoszone przez ZWM – jednego z głównych odbiorców działań projektu – należy traktować priorytetowo (jego potrzeby informacyjne zaspokoić w pierwszej kolejności). W drugiej kolejności powinny zostać zrealizowane tematyki istotne dla pozostałych decydentów oraz instytucji rynku pracy i edukacji. Powstaje w związku z tym lista tematów badawczych i analiz priorytetowych dla Obserwatorium:

1. Analiza dotycząca rozwoju branży usług outsourcingowych w Małopolsce w perspektywie dłuższej niż dwa lata. Szanse na rozwój tej branży w innych niż Kraków ośrodkach miejskich w Małopolsce.
2. Analiza dotycząca wpływu reformy edukacji (rozpoczęcie edukacji szkolnej w wieku 6 lat) na sytuację w zakresie dostępności przedszkoli w Małopolsce. Diagnoza obecnej sytuacji w zakresie opieki przedszkolnej.
3. Analiza wpływu otwarcia rynków pracy Austrii, Niemiec i Szwajcarii 1 maja 2011 na małopolski rynek pracy.



4. Analiza wpływu niżu demograficznego i zmienionej ustawy o szkolnictwie wyższym na sytuację w edukacji.
5. Badanie efektywności działania powiatowych urzędów pracy w zakresie aktywizacji zawodowej i pośrednictwa. Zbadanie, czy PUP w Małopolsce rzeczywiście dobrze gospodarują środkami publicznymi.

Konkretne badania i analizy będą realizowane w trakcie dwuletniego okresu programowania badań Obserwatorium (lata 2011–2012) – w miarę możliwości czasowych, technicznych i finansowych zespołu. Ten sposób działania został zapisany w programie badawczym Obserwatorium na najbliższe lata: przewidziano w nim realizację badań typu desk research, czyli przekrojowych, syntetycznych analiz, które z ramach zgłaszanych bieżących potrzeb będą systematycznie, zgodnie z opracowanym harmonogramem realizowane, dystrybuowane i publikowane, pomimo iż poszczególne tytuły nie zostały w nim umieszczone. Badania oraz analizy cykliczne będą natomiast stanowić podstawę programu badawczego i zostały w nim na stałe zamieszczone. Program badawczy Obserwatorium na lata 2011–2012 jest oddzielnym dokumentem, przyjętym przez Dyрекcję WUP Kraków 25 marca 2011 r., dostępnym w serwisie internetowym Obserwatorium.

III. Wnioski i rekomendacje

- Większość respondentów słyszała o Małopolskim Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji. Tylko 15 osób, czyli 4% zadeklarowało, że nie słyszało o projekcie.
- Większość odbiorców trafnie wiąże nas z obszarem badań i analiz dotyczących rynku pracy i edukacji.
- Wyniki badania ilościowego świadczą, że odbiorcy znają tematykę projektu, zakres jego działania, obszar którym się zajmuje.
- Eksperti i decydenci uważają, że wiedza o projekcie oraz jego rozpoznawalność są niewystarczające. Znajomość tematów badawczych i działalności Obserwatorium ogranicza się tylko do środowisk związanych z edukacją przede wszystkim zawodową oraz w pewnym wymiarze z rynkiem pracy.
- Odbiorcy trafnie umiejscawiają i identyfikują działalność projektu z WUP w Krakowie.
- Duża część respondentów nie słyszała o żadnym z 4 pozostałych obserwatoriów regionalnych.
- Spośród pozostałych obserwatoriów, najwięcej osób słyszało o Małopolskim Obserwatorium Polityki Społecznej.
- Najwięcej osób dowiedziało się o projekcie ze strony internetowej WUP.
- Większość badanych zadeklarowało, że wykorzystuje informacje przygotowywane i gromadzone przez Obserwatorium w bieżącej pracy.
- Istotnym powodem korzystania z informacji Obserwatorium była aktualność informacji. Wynika z tego, że Obserwatorium sprostało w tym względzie wymaganiom odbiorców i przekazywane informacje są w ich opinii wystarczająco aktualne.
- Ponad połowa odbiorców zadeklarowała, że korzysta również z innych niż Obserwatorium źródeł informacji o rynku pracy i edukacji.
- Najlepiej rozpoznawane produkty Obserwatorium to raporty i analizy. Druga w kolejności jest Internetowa Biblioteka Małopolskich Obserwatoriów wskazań i moduł „Wizualizacja danych”.



- Obserwatorium jest rozpoznawane głównie poprzez wydawane publikacje. Należy kontynuować i rozszerzać działalność badawczą i wydawniczą, ale również wzmocnić promocję Internetowej Biblioteki Małopolskich Obserwatoriów, w której między innymi znajdują się publikowane przez Obserwatorium raporty i analizy.
- Wśród raportów i analiz najbardziej rozpoznawalny okazał się Barometr zawodów 2009.
- Większość odbiorców pozytywnie odnosi się do raportów Obserwatorium, średnia ocena poszczególnych ocenianych wymiarów jest dobra lub bardzo dobra.
- Jeśli chodzi o czytelnictwo raportów, to najwięcej osób przegląda niektóre rozdziały raportów oraz tyle samo osób przegląda raporty pobieżnie.
- Ponad połowa spośród badanych, którzy nie korzystali z raportów i analiz Obserwatorium, podała, że nie miała takiej potrzeby.
- Dane pokazują, że biblioteka – podobnie jak raporty i analizy – jest oceniana pozytywnie.
- Większość osób korzystało z biblioteki wyszukując publikacje w wyszukiwarce. Najczęstszym sposobem wyszukiwania publikacji w bibliotece było „wyszukiwanie z interesującego obszaru”.
- Najczęstszym powodem niekorzystania z biblioteki był brak takiej potrzeby.
- Preferowaną formą kontaktu z Obserwatorium jest kontakt mailowy.
- Obserwatorium w opinii decydentów jest potrzebne w regionie z różnych względów. Osoby działające w obszarze edukacji podkreślały, że jego badania mają pozytywną opinię w środowisku oświatowym i przeniknęły do świadomości osób z nim związanych.
- Szczególnie ważne okazało się badanie absolwentów szkół zawodowych oraz Barometr zawodów.
- Większość rozmówców jest zdania, że raport w formie drukowanej jest bardziej przyjazny niż wersja elektroniczna, gdyż tekst drukowany lepiej się czyta.
- Zaletą raportów są istniejące na końcu podsumowania z najważniejszymi wnioskami.
- Respondenci wyrazili opinię, że raporty mogłyby ukazywać się częściej lub najpierw mogłyby ukazywać się najważniejsze wyniki.
- Większość z badanych uważa, iż informacja Obserwatorium powinna pojawiać się cyklicznie, stanowić syntezę tego, co dzieje się na rynku pracy i edukacji (również w ramach projektu) oraz podsumowywać pewien okres (np. w postaci wskaźników) lub pewne działania. Informacja musi być krótka (na jedną – dwie strony), tak aby można było szybko ją przejrzeć.
- Duża część tematów dotyczy obszaru edukacji oraz styku edukacji z rynkiem pracy. Są to zazwyczaj tematy, w których Obserwatorium już prowadzi badania i analizy, przedstawione pod kątem specyficznym dla danej instytucji.
- Nowe tematyki badawcze, które dotyczą rynku pracy i edukacji i mogłyby zostać zrealizowane w ramach projektu dotyczą kwestii: przedszkoli w Małopolsce, rynku usług outsourcingowych, otwarcia rynków pracy Niemiec i Austrii 1 maja 2011, wpływu niżu demograficznego i zmiany ustawy o szkolnictwie wyższym na sytuację w edukacji, efektywności działania powiatowych urzędów pracy w zakresie aktywizacji zawodowej i pośrednictwa.

Spis tabel i wykresów

1. Uczestnicy badania	7
2. Udział osób, które słyszały o Małopolskim Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji	7
3. Identyfikowanie Obserwatorium	9
4. Znajomość innych małopolskich obserwatoriów	10
5. Źródła informacji o Obserwatorium	11
6. Wykorzystanie informacji o Obserwatorium	12
7. Powody korzystania z informacji Obserwatorium	13
8. Korzystanie z innych źródeł informacji dotyczących rynku pracy	13
9. Produkty, z którymi zetknęli się badani	15
10. Znajomość raportów	16
11. Ogólna ocena raportów	17
12. Czytelność raportów	17
13. Preferowana forma otrzymywania raportów	18
14. Powody niekorzystania z raportów i analiz Obserwatorium	18
15. Barometr zawodów 2009	19
16. Rynek pracy w Małopolsce	20
17. Twój zawód. Twoja przyszłość?	21
18. Pracodawca – Rynek – Pracownik	22
19. Edukacja i kształcenie w Małopolsce	22
20. Gospodarka, przedsiębiorczość, zatrudnienie w Małopolsce	23
21. Nauka zawodu. Szkoła czy pracodawca?	23
22. Migracje zagraniczne 2007–2009	24
23. Nauka zawodu w małopolskich szkołach 2009	24
24. Ocena biblioteki Obserwatorium	25
25. Korzystanie z biblioteki Obserwatorium	26
26. Sposoby wyszukiwania publikacji w bibliotece	26
27. Powody niekorzystania z biblioteki Obserwatorium	27
28. Ocena modułu „Wizualizacja danych”	27
29. Korzystanie ze wskaźników modułu „Wizualizacja danych”	28
30. Powody niekorzystania z modułu „Wizualizacja danych”	28
31. Uczestnictwo w wydarzeniach Obserwatorium	29
32. Uczestnictwo w wydarzeniach organizowanych przez Obserwatorium	29
33. Preferowana forma kontaktu z Obserwatorium	30
34. Tematyki z badania potrzeb informacyjnych wraz z rekomendacjami dotyczącymi wykonania i informacjami o dostępności danych	37

